



**REPORT ANALISI TREND GRAFICI DASHBOARD ANVUR  
(DATI AGGIORNATI AL 25/06/2025)**

**Sommario**

INTRODUZIONE.....	2
ATENEIO.....	5
Gestione delle Risorse .....	5
Assicurazione della qualità .....	11
Qualità della didattica e dei servizi agli studenti.....	13
Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale .....	16
DIPARTIMENTO.....	18
DOTTORATO .....	19
PRO3 2021/2023 – Programmazione Triennale dell’Ateneo .....	20
CORSO.....	22
L10 .....	22
L10 – Online.....	24
L12 .....	26
LM14.....	28
LM39.....	30

## INTRODUZIONE

Il presente report esegue una analisi dei trend dei singoli grafici presenti sul Cruscotto Dashboard ANVUR la cui media condurrà ad un giudizio complessivo di ciascun “blocco” preso in esame.

In tal senso verranno effettuate, per ogni grafico, due valutazioni:

1. Analisi del trend dei dati dell’Ateneo rispetto alla sua serie storica;
2. Analisi del trend dei dati dell’Ateneo rispetto ai benchmark di riferimento.

Da entrambe le analisi scaturirà un giudizio “Positivo o Negativo” ed i risultati ottenuti verranno ricondotti in una delle seguenti fasce di giudizio:

- Entrambe Positive – “Pienamente Soddisfacente”
- Una Positiva e una Negativa – “Soddisfacente”
- Entrambe Negative – “Non soddisfacente”

Infine verrà effettuata una media dei giudizi ottenuti dai grafici all’interno dei vari “blocchi”, che condurrà ad una valutazione finale complessiva del blocco stesso riconducibile ad una delle seguenti fasce:

- Pienamente Soddisfacente
- Soddisfacente
- Parzialmente Soddisfacente
- Non soddisfacente

**Tabella riepilogativa dei risultati ottenuti**

<b>SEDE</b>	
<b>BLOCCO</b>	<b>VALUTAZIONE</b>
B.1.1 – Reclutamento e gestione del Personale Docente	<i>Soddisfacente</i>
B.1.2 – Reclutamento e gestione del Personale Tecnico Amministrativo	<i>Soddisfacente</i>
B.1.3 – Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e supporto alla didattica	<i>Soddisfacente</i>
B.2.1 – Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie	<i>Soddisfacente</i>
B.3.2 – Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie	<i>Non Valutabile</i>
B.4.2 – Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie	<i>Pienamente Soddisfacente</i>
C.2.0 – Monitoraggio del sistema di assicurazione della qualità	<i>Soddisfacente</i>
C.3.0 – Valutazione del sistema dei processi di assicurazione della qualità	<i>Pienamente Soddisfacente</i>
D.1.0 – Programmazione dell'offerta formativa	<i>Soddisfacente</i>
D.2.0 – Progettazione e aggiornamento del CdS e Dottorati di ricerca	<i>Soddisfacente</i>
D.3.0 – Ammissione e carriera degli studenti	<i>Parzialmente Soddisfacente</i>
E.2.0 – Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti, dai Dottorati di ricerca e delle azioni di miglioramento	<i>Soddisfacente</i>
E.3.0 – Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	<i>Non Soddisfacente</i>
<b>DIPARTIMENTO</b>	
<b>BLOCCO</b>	<b>VALUTAZIONE</b>
I.0.0 – Dipartimento di Studi Umanistici	<i>Soddisfacente</i>
<b>DOTTORATO</b>	
<b>BLOCCO</b>	<b>VALUTAZIONE</b>
H.0.0 – Dottorato Linguistica storica, linguistica educativa e italianistica	<i>Soddisfacente</i>
<b>CORSI DI STUDIO</b>	
<b>BLOCCO</b>	<b>VALUTAZIONE</b>
F.0.0 – L10	<i>Parzialmente Soddisfacente</i>
F.0.0 – L10 online	<i>Soddisfacente</i>
F.0.0 – L12	<i>Soddisfacente</i>
F.0.0 – LM14	<i>Soddisfacente</i>
F.0.0 – LM39	<i>Soddisfacente</i>
<b>ALTRO</b>	
<b>BLOCCO</b>	<b>VALUTAZIONE</b>
D PRO3	<i>Soddisfacente</i>
E PRO3	<i>Soddisfacente</i>

**Resoconto valutazione:**

Dalla tabella soprastante si può evincere come di 22 Blocchi totali si hanno i seguenti risultati:

- 2 “*Pienamente Soddisfacenti*” relativi al 9,09%
- 16 “*Soddisfacenti*” relativi al 72,72%
- 2 “*Parzialmente Soddisfacenti*” relativi al 9,09%
- 1 “*Non Soddisfacente*” relativo al 4,55%
- 1 “*Non Valutabile*” relativo al 4,55%

### **Commento ai blocchi negativi:**

*Blocco D.3.0 – la valutazione “Parzialmente Soddisfacente”* del blocco è dovuta a 4 grafici che nell’ultimo anno di analisi (2023 o 2024) hanno avuto un calo nell’andamento del trend dell’Ateneo. Si riportano di seguito i grafici:

- % di studenti II anno nella stessa classe di laurea con almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
- % laureati entro la durata normale del corso
- % laureati entro un anno oltre la durata normale del corso
- % laureati soddisfatti del CdS
- % laureati occupati entro 3 anni

*Blocco E.3.0 – la valutazione “Non Soddisfacente”* del blocco è dovuta all’unico grafico E.3.0.A “Rapporto risorse disponibili premialità e costo del personale”. I dati di tale grafico risultano positivi fino al 2022, ma nel 2023 si rileva un valore pari a 0, questo perché in tale anno si è concluso il Progetto Dipartimento di Eccellenza (2018-2022) che aveva permesso l’erogazione delle premialità legate a tale Progetto. Avendo ricevuto un giudizio negativo, seppur contestato da controdeduzioni, alla rendicontazione del Progetto Dipartimento di Eccellenza 2018-2022, l’Ateneo non ha potuto ricandidarsi all’edizione successiva del 2023-2027 perdendo di conseguenza i fondi ad esso correlati.

*Blocco L10 – la valutazione “Parzialmente Soddisfacente”* del blocco è dovuta ad alcuni grafici che nell’ultimo anno di analisi (2023 o 2024) hanno avuto un calo nell’andamento del trend dell’Ateneo. Si riportano di seguito i grafici:

- % laureati entro la durata normale del corso
- % CFU conseguiti al I anno sul totale dei CFU da conseguire
- % studenti che proseguono al II anno del CdS
- % studenti iscritti al II anno dello stesso CdS con 2/3 dei CFU del I anno
- % immatricolati laureati entro I anno oltre la durata nel CdS
- % immatricolati laureati entro la durata normale del corso

### **Andamento Criticità rispetto al precedente report:**

*Blocco B.3.2 – “Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie”*. È stato effettuato entro la scadenza del 30/06/2025 il nuovo censimento sulla suddivisione dei MQ dell’Ateneo. I due grafici sono attualmente in fase di aggiornamento e si reputa la criticità risolta positivamente.

*Blocco E.2.0 – “Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti, dai Dottorati di ricerca e delle azioni di miglioramento”*. La criticità dovuta al N° attività di Terza Missione è stata correttamente risolta a seguito del nuovo censimento ANVUR avvenuto nel mese di aprile 2025.

*Blocco E.3.0 – “Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse”*. La criticità dovuta dal “Rapporto risorse disponibili premialità e costo del personale” risulta ancora presente per le motivazioni indicate nel “**Commento ai blocchi negativi**” di cui sopra.

*Blocco I.0.0 – “Dipartimento di Studi Umanistici”* La criticità dovuta al N° attività di Terza Missione è stata correttamente risolta a seguito del nuovo censimento ANVUR avvenuto nel mese di aprile 2025.

**Per i dettagli si rimanda alle analisi sotto riportate**

# ATENEO

## Gestione delle Risorse

### Blocco B.1.1 – Valutazione complessiva: Soddisfacente

**B.1.1.A “% professori di I e II fascia reclutati dall'esterno nel triennio precedente”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**B.1.1.B “Adeguatezza e consistenza dei percorsi di formazione e aggiornamento personale docente”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

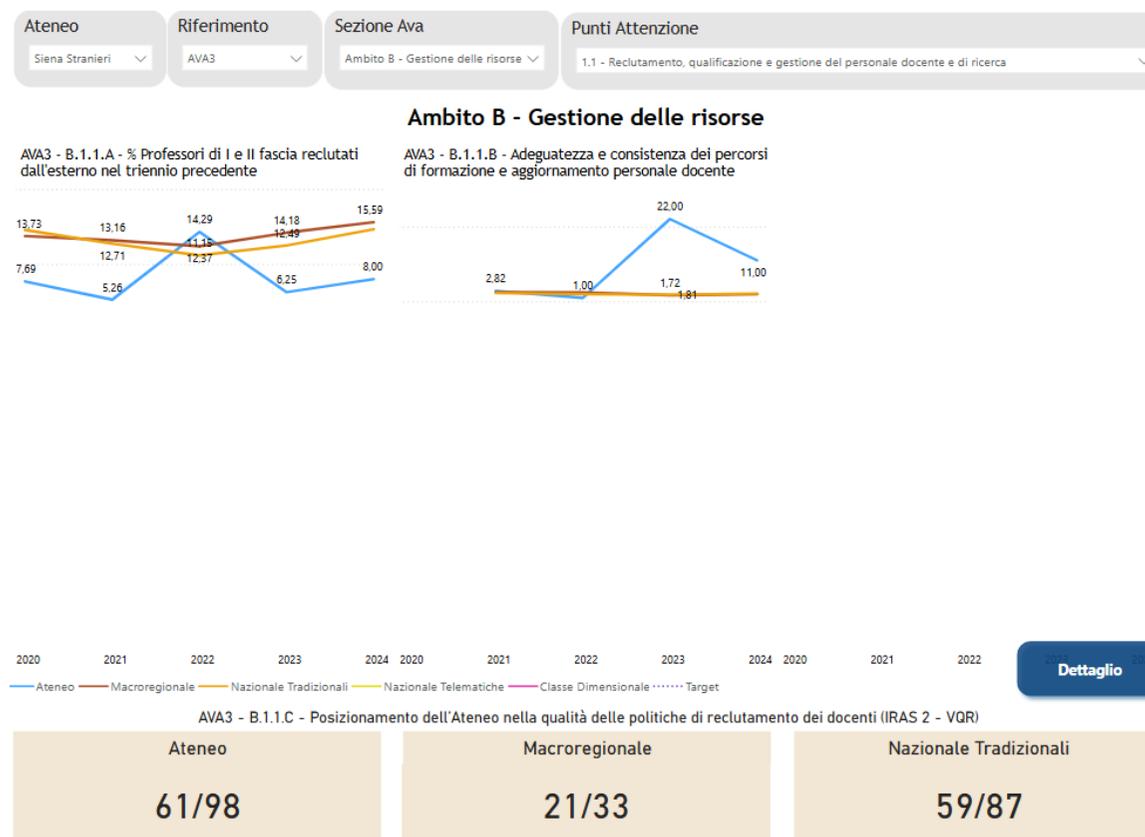


Figura 1

**Blocco B.1.2 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**B.1.2.A “Adeguatezza e consistenza percorsi di formazione e aggiornamento PTA”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**B.1.2.B “Spesa di formazione per unità di personale TAB”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

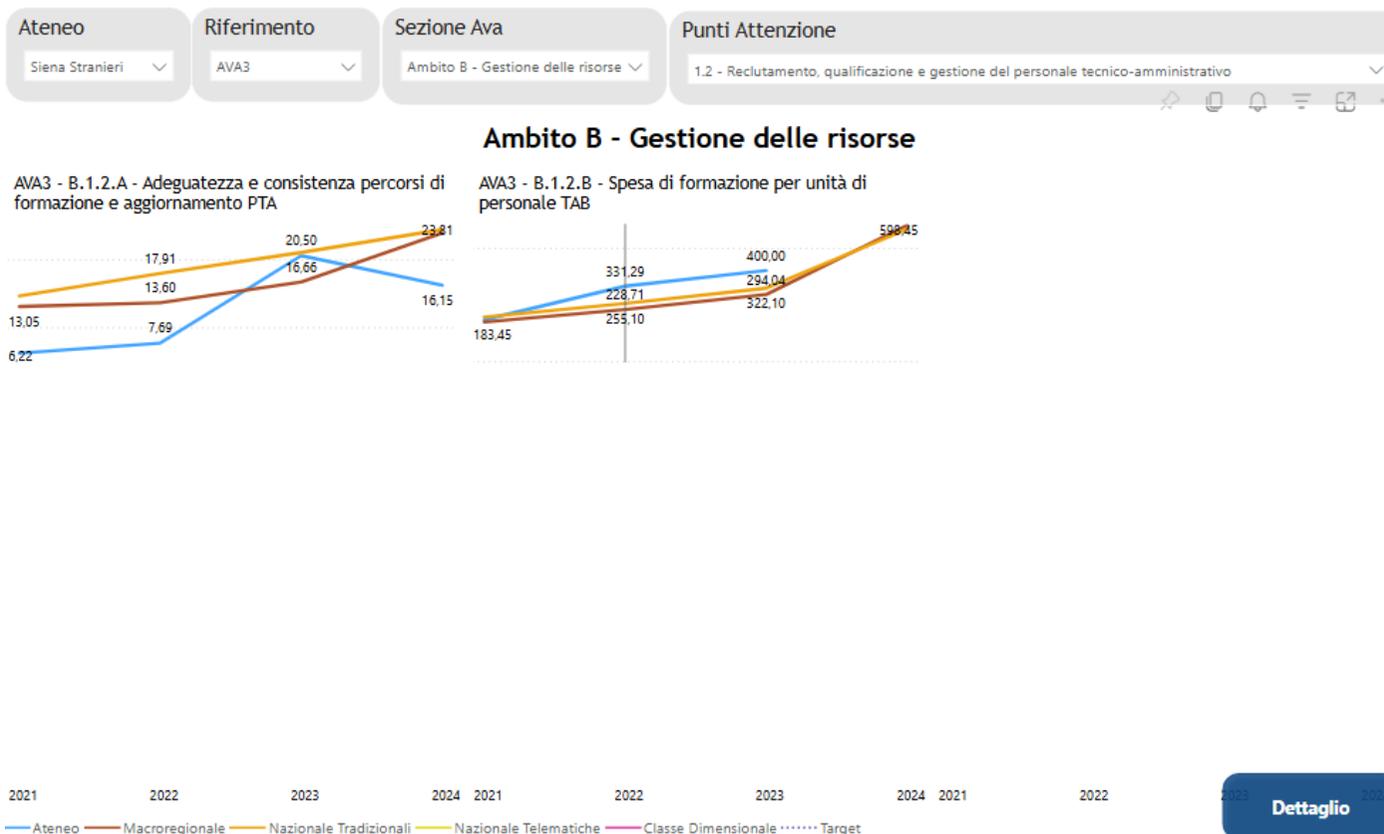


Figura 2

**Blocco B.1.3 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**B.1.3.A “% del personale TAB in servizio nell’amministrazione centrale”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

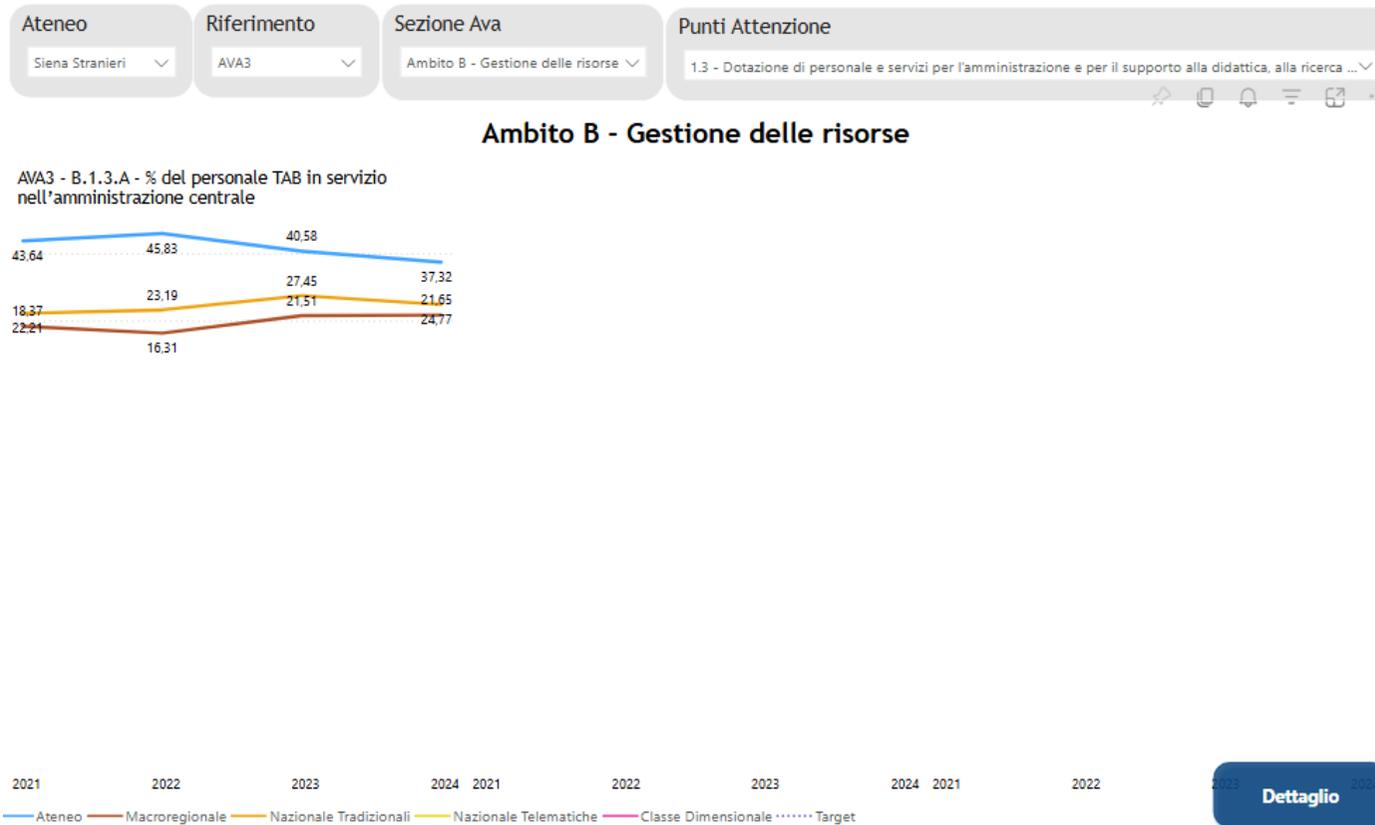


Figura 3

**Blocco B.2.1 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**B.2.1.A “Sostenibilità economica finanziaria”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**B.2.1.B “Indebitamento”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**B.2.1.C “Spesa del personale”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

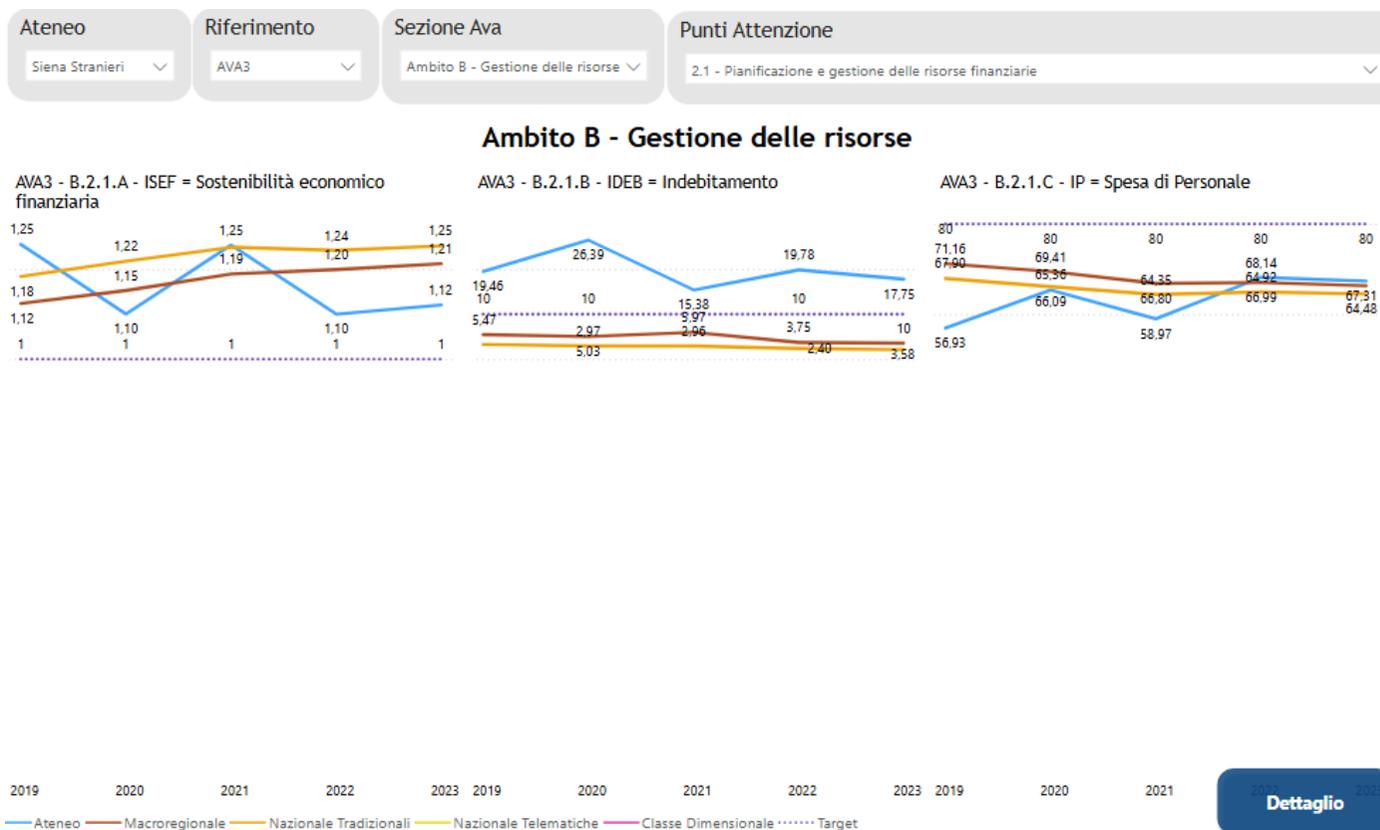


Figura 4

**Blocco B.3.2 – Valutazione complessiva: Non valutabile**

**B.3.2.A “Spazi didattici (mq) per iscritto (entro 1 anno oltre la durata normale dei corsi)” Non valutabile, ma oggetto di aggiornamento a seguito del censimento effettuato entro la scadenza del 30/06/2025**

**B.3.2.B “Spazi per ricerca (mq) per docente” Non valutabile, ma oggetto di aggiornamento a seguito del censimento effettuato entro la scadenza del 30/06/2025**

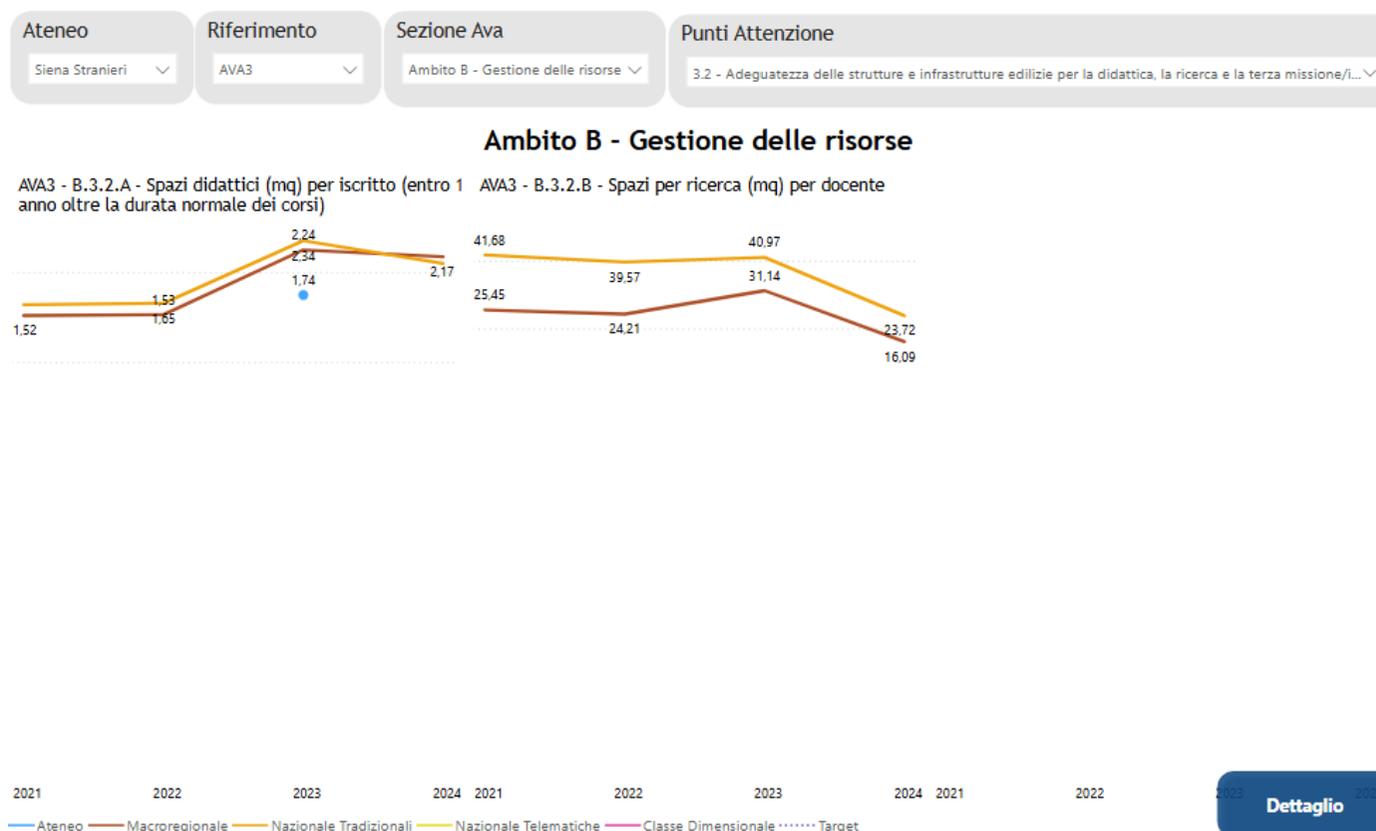


Figura 5

**Blocco B.4.2 – Valutazione complessiva: Pienamente Soddisfacente**

**B.4.2.A “% di aule coperte dal sistema wifi”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

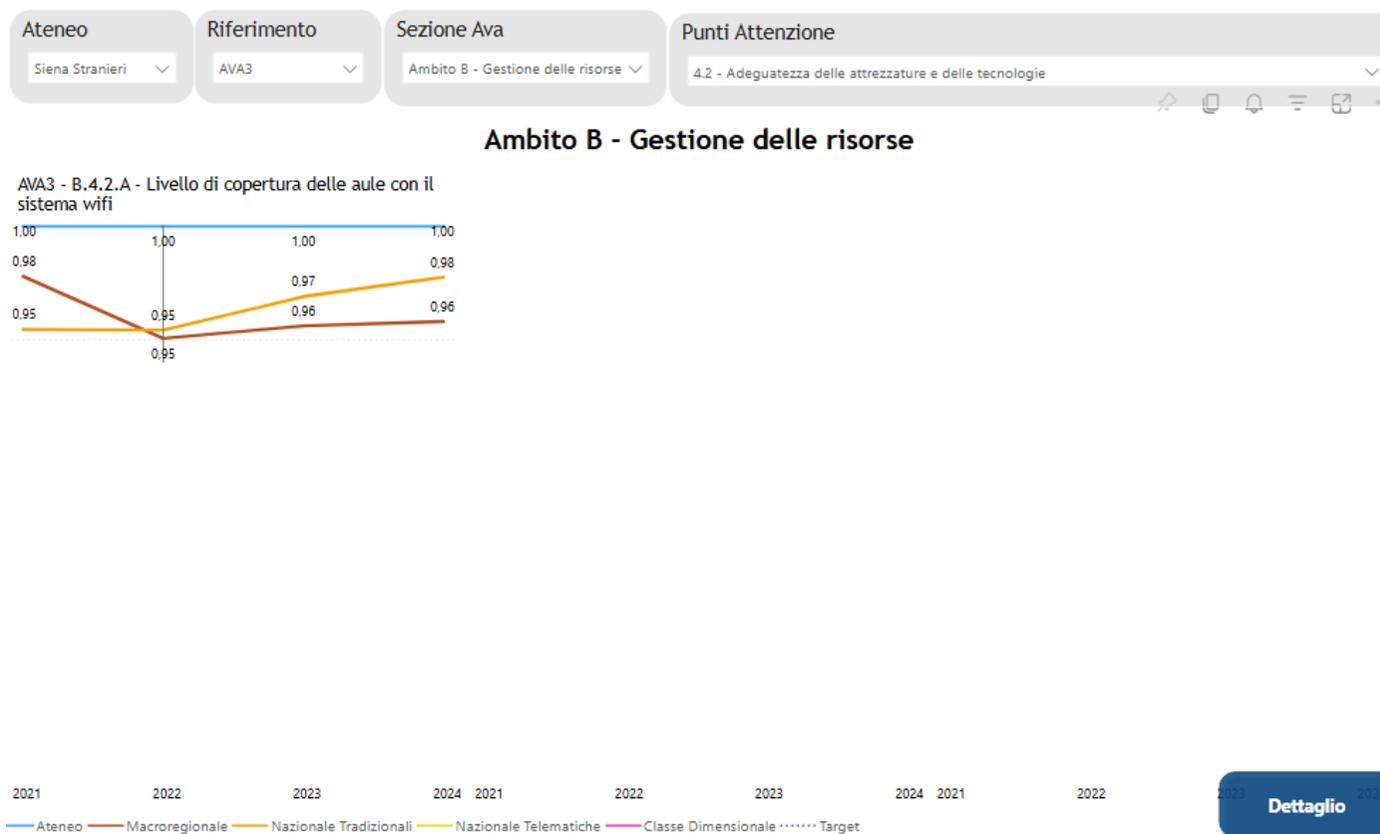


Figura 6

## Assicurazione della qualità

### Blocco C.2.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente

#### C.2.0.A “Efficacia azioni di miglioramento del sistema AQ” Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

Il dato è ricavato dalla Relazione Annuale dei NdV secondo le LG 2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, Allegato 5, dove viene chiesto al Nucleo di Valutazione di descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno di riferimento a livello di Ateneo, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (non efficace, parzialmente efficace, efficace, pienamente efficace). In piattaforma è riportato il valore numerico associato a ciascun grado (da 0 – non efficace a 3 – pienamente efficace).

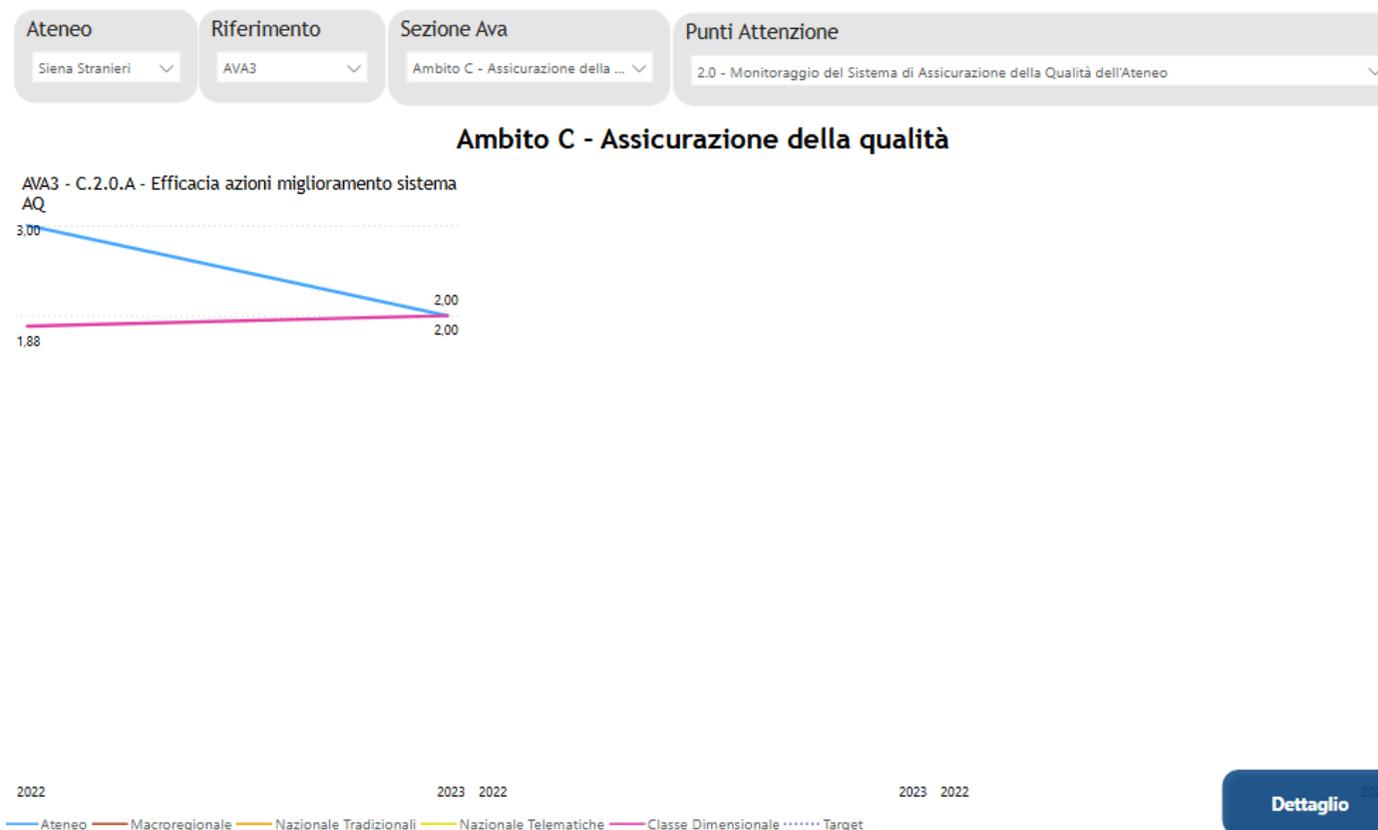


Figura 8

**Blocco C.3.0 – Valutazione complessiva: Pienamente Soddisfacente**

**C.3.0.A “% dei CdS con audizioni del NdV”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**C.3.0.B “dei corsi di dottorato con audizioni del NdV”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**C.3.0.C “% dei Dipartimenti con audizioni del NdV”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

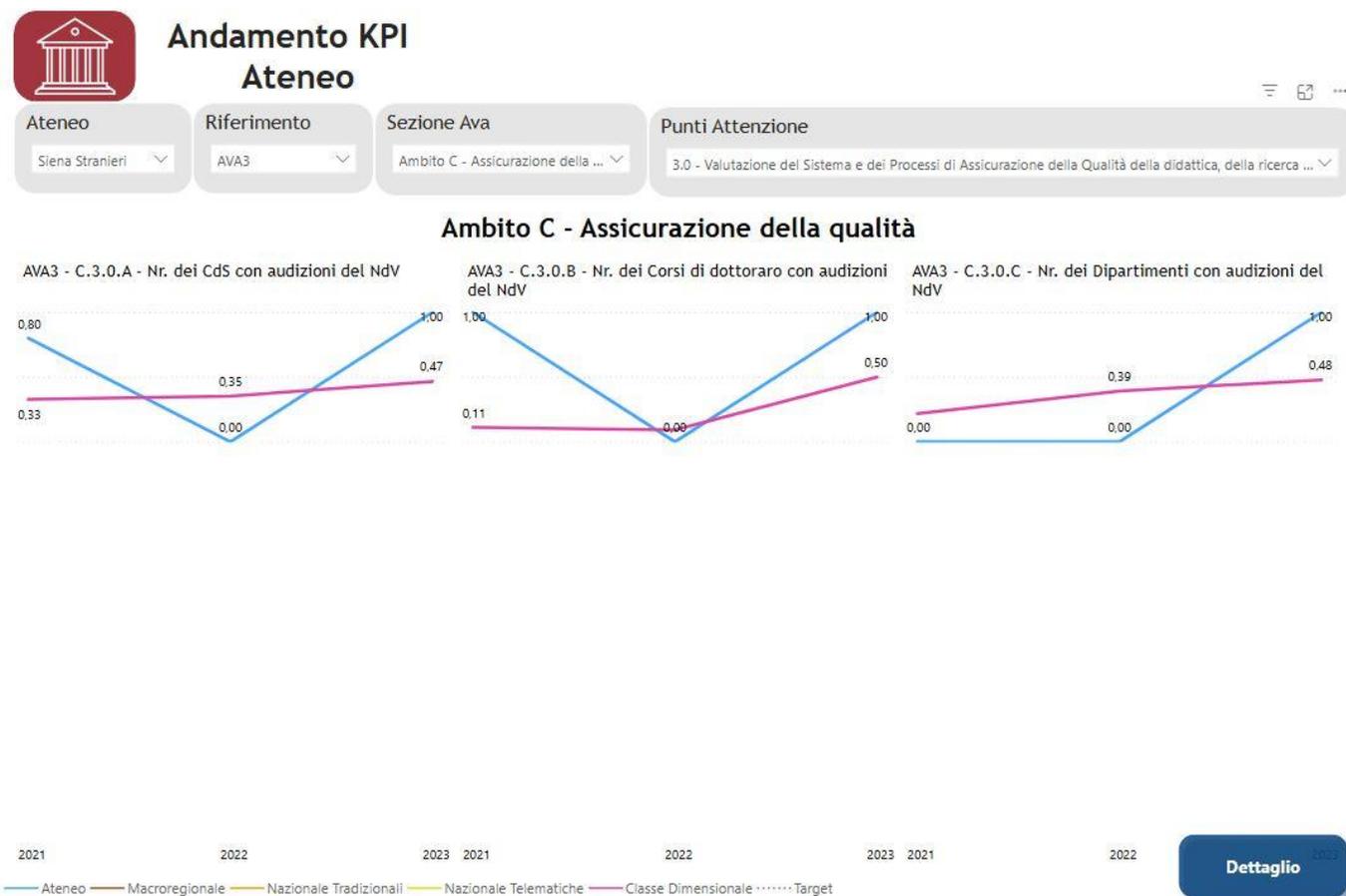


Figura 9

## Qualità della didattica e dei servizi agli studenti

### Blocco D.1.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente

**D.1.0.A “% CdS attivi in regola con i requisiti di docenza”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**D.1.0.B “% insegnamenti in lingua straniera”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

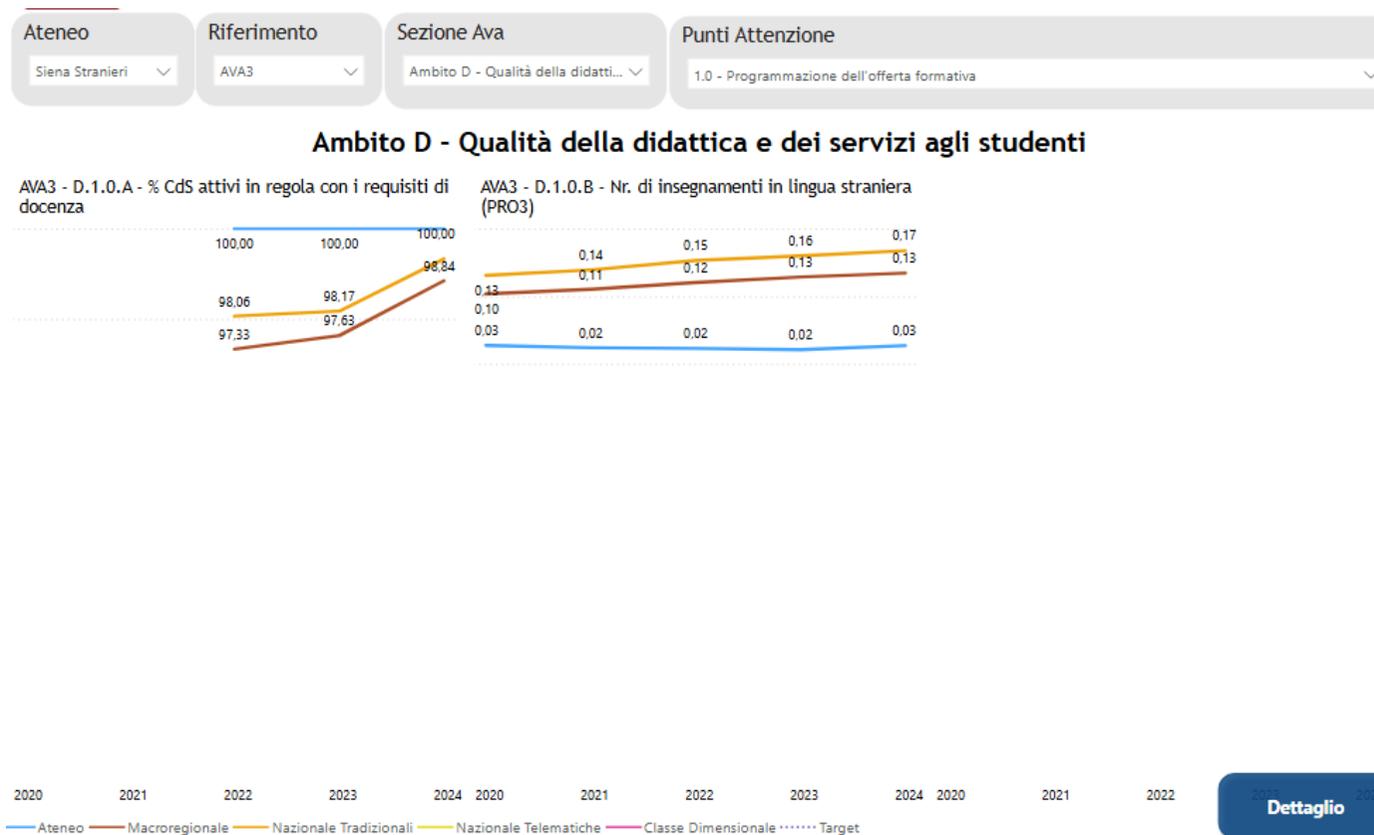


Figura 10

**Blocco D.2.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**D.2.0.A “% CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**D.2.0.B “% ore di docenza erogata dai docenti a T.I”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**D.2.0.C “% docenti di ruolo indicati come di riferimento in SSD di base e caratt. Nei Cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

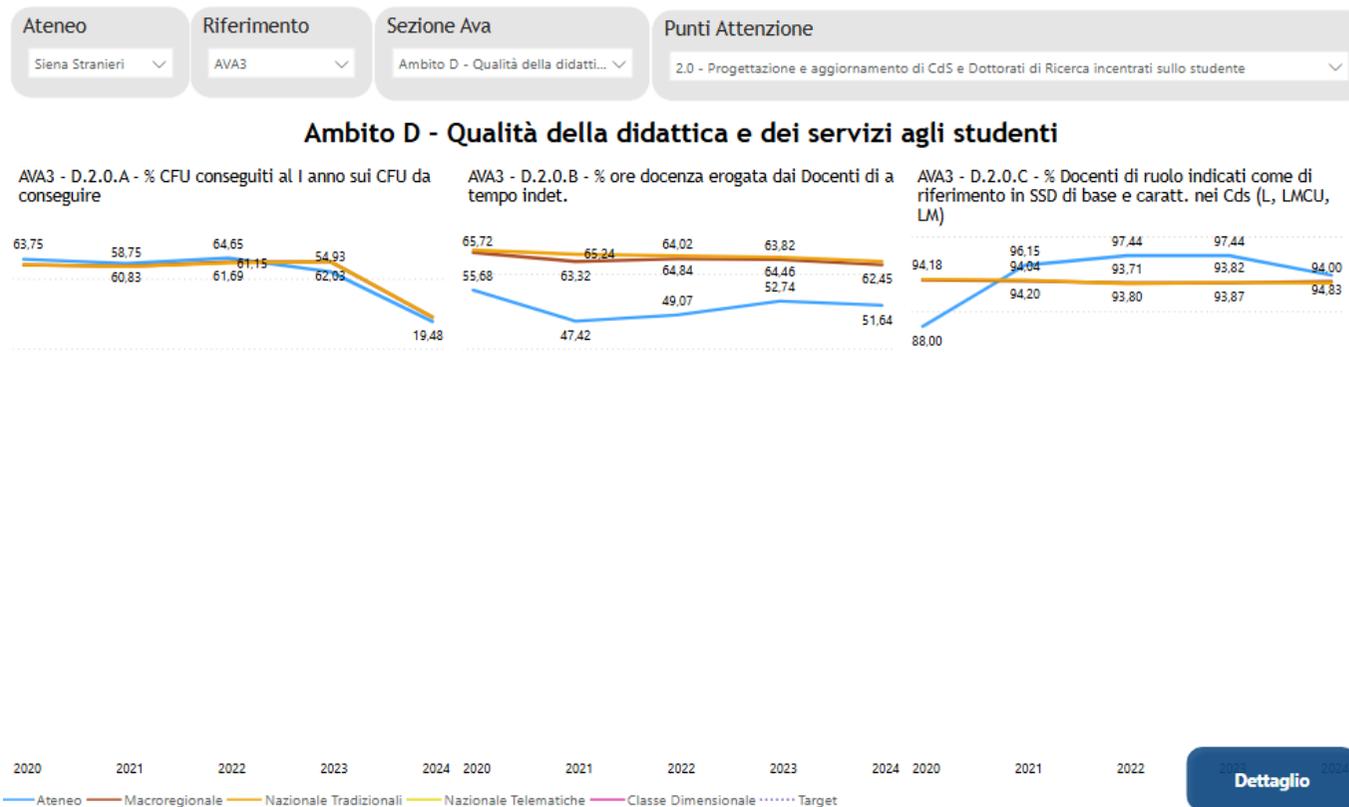


Figura 11

**Blocco D.3.0 – Valutazione complessiva: Parzialmente Soddisfacente**

**D.3.0.A “% studenti Il anno nella stessa classe di laurea con almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**D.3.0.B “% laureati entro la durata normale del corso”** – Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**D.3.0.C “% laureati entro un anno oltre la durata normale del corso”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**D.3.0.D “% CFU conseguiti all'estero dagli studenti”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**D.3.0.E “% laureati soddisfatti del CDS”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**D.3.0.F “% laureati occupati a un anno dal titolo”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**D.3.0.G “% laureati occupati entro 3 anni”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

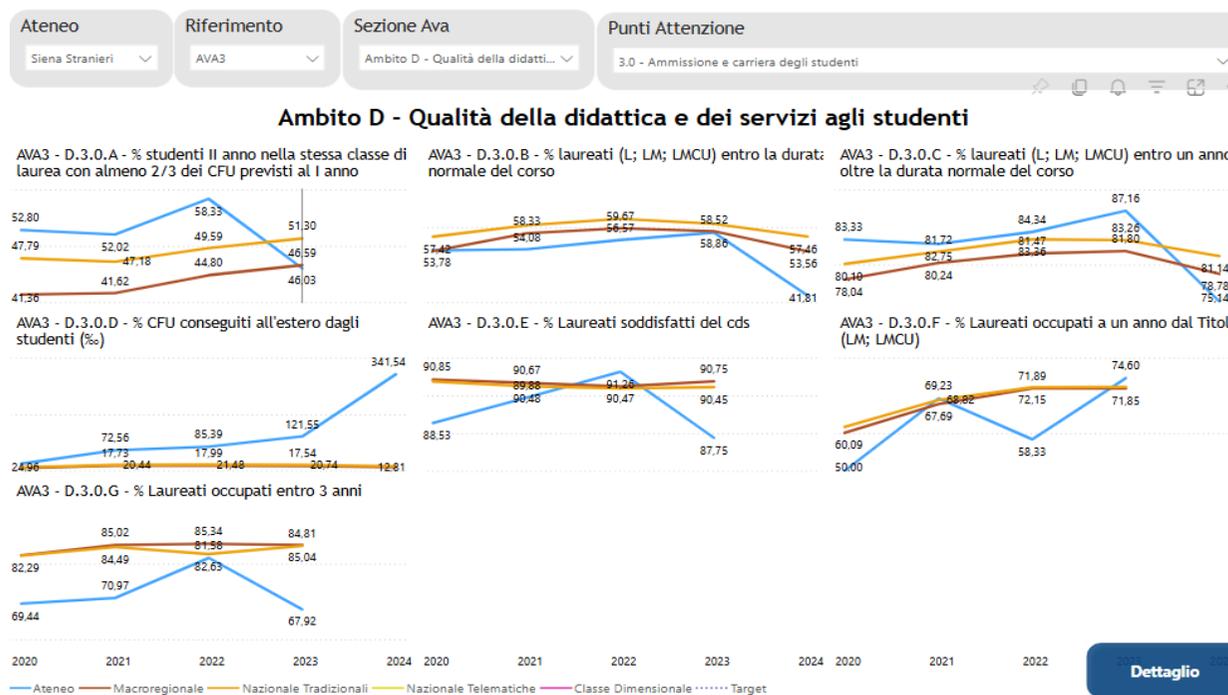


Figura 12

Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale

**Blocco E.2.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**E.2.0.A “Proventi per docente”** – Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**E.2.0.B “N° Spin off e brevetti per docente”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Negativo*

*Dal 2024 l’Ateneo non ha Spin Off e Brevetti per Docenti attivi.*

**E.2.0.C “N° attività terza missione per docente”** Trend Ateneo: *Soddisfacente*, Trend Benchmark: *Soddisfacente*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

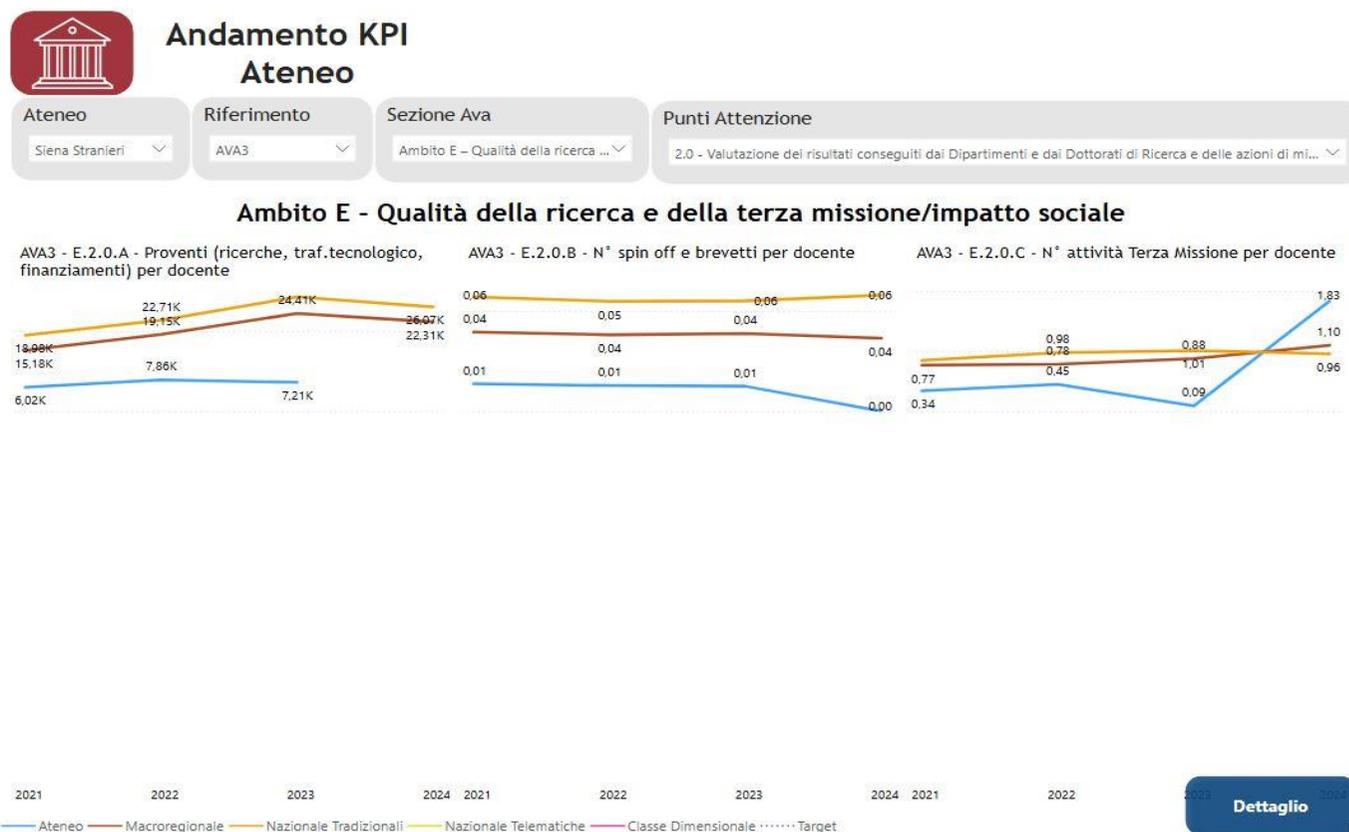


Figura 13

**Blocco E.3.0 – Valutazione complessiva: Non Soddisfacente**

**E.3.0.A “rapporto risorse disponibili premialità e costo del personale”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: Non Soddisfacente

Si veda quanto descritto in “Commento ai blocchi negativi” a pagina. 4

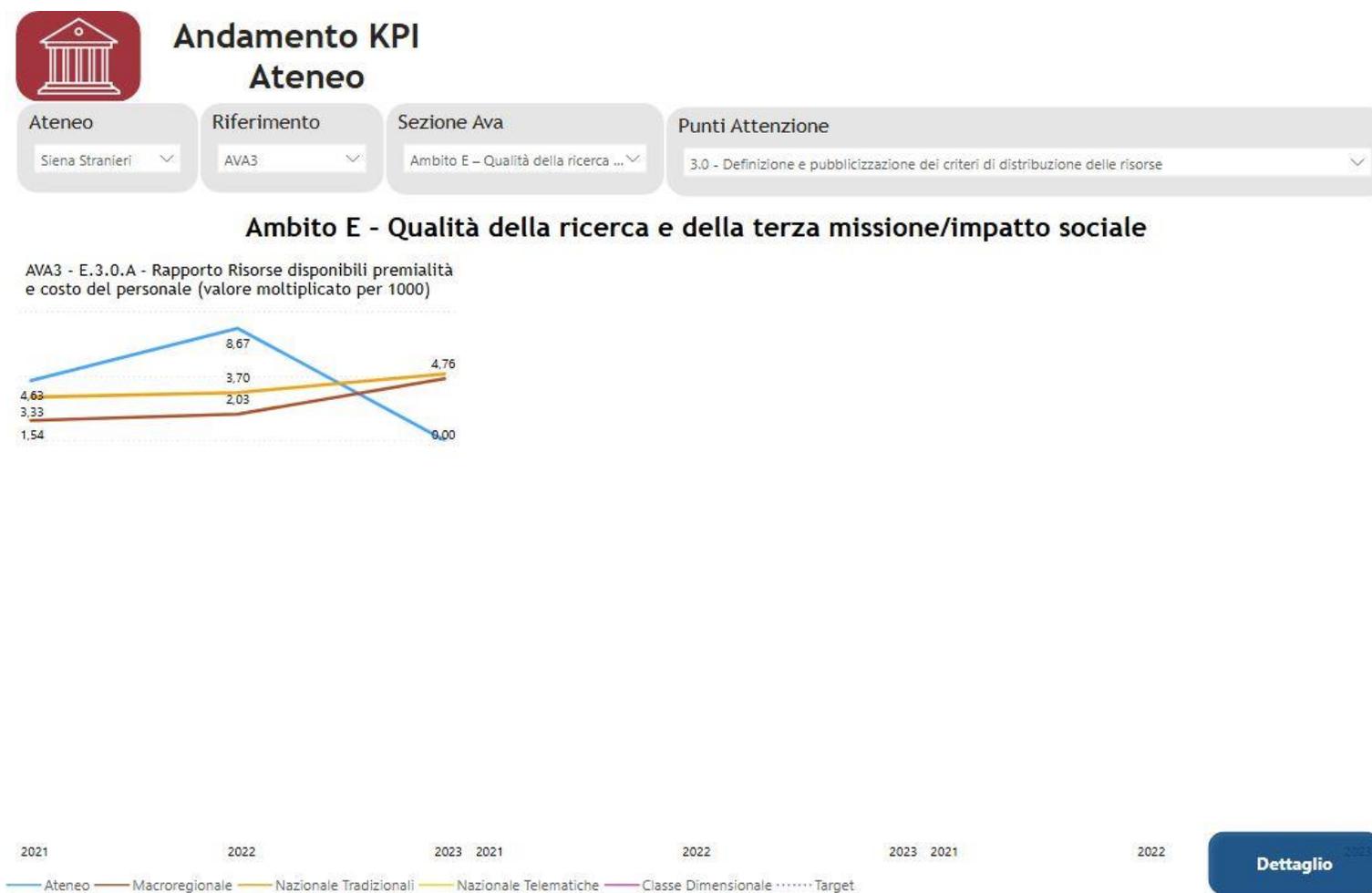


Figura 14

## DIPARTIMENTO

**Blocco I.0.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**I.0.0.A “Proventi per docente (ricerche, trasf. Tecn. E finanz. Competitivi)”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**I.0.0.B “Spin Off e brevetti per Docente”** Non valutabile

**I.0.0.C “N° attività terza missione sui docenti”** Trend Ateneo: *Soddisfacente*, Trend Benchmark: *Soddisfacente*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

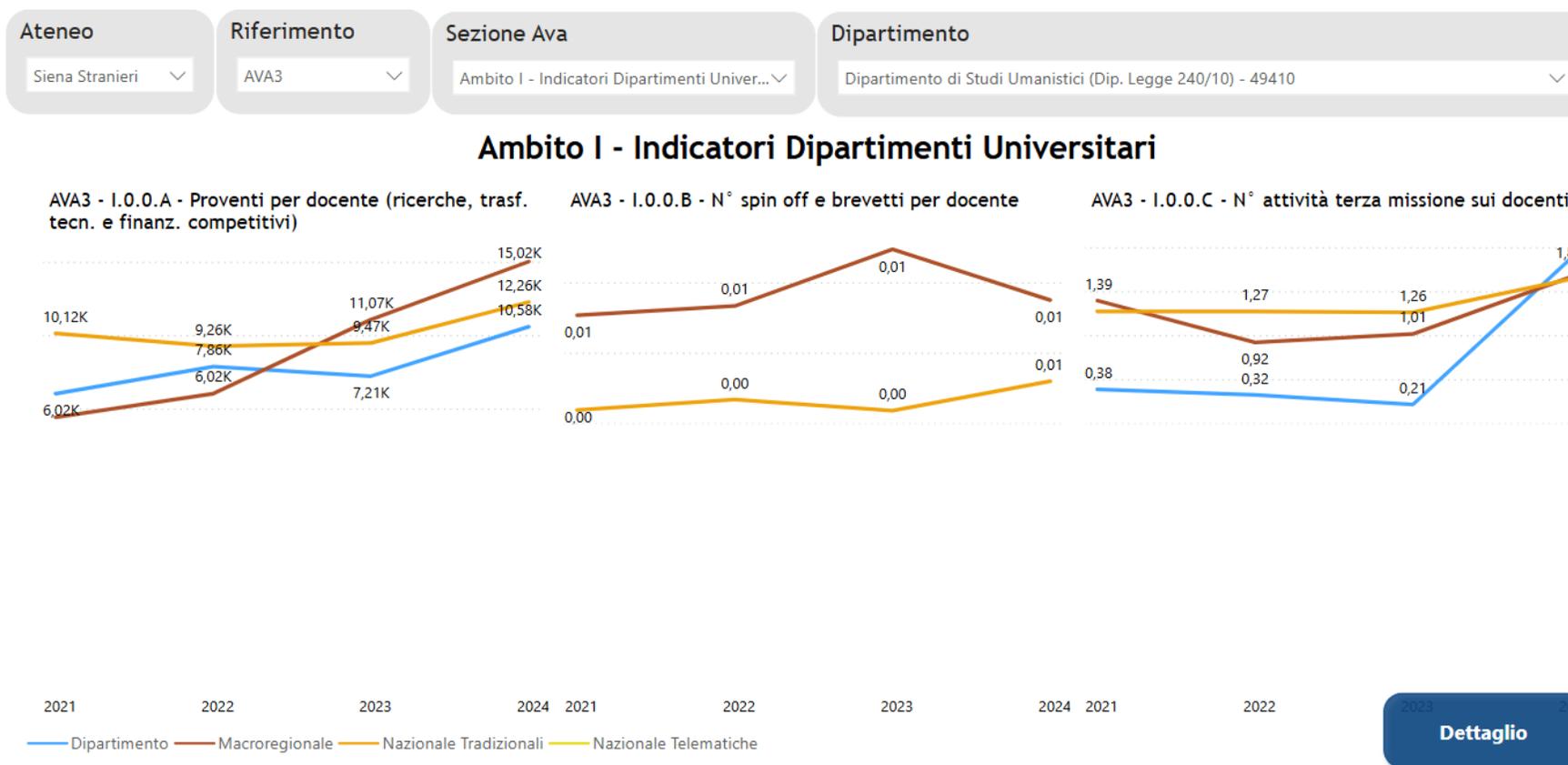


Figura 15

## DOTTORATO

### Blocco H.0.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente

**H.0.0.A “% iscritti al 1° anno dei corsi di dottorato con titolo di studio conseguito in altro Ateneo”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**H.0.0.B “% di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**H.0.0.C “% di borse di dottorato finanziate da enti esterni”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**H.0.0.D “% di dottori che hanno trascorso almeno 6 mesi formativi in altre istituzioni”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**H.0.0.E “N° di prodotti di ricerca per dottori (ultimi 3 cicli)”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

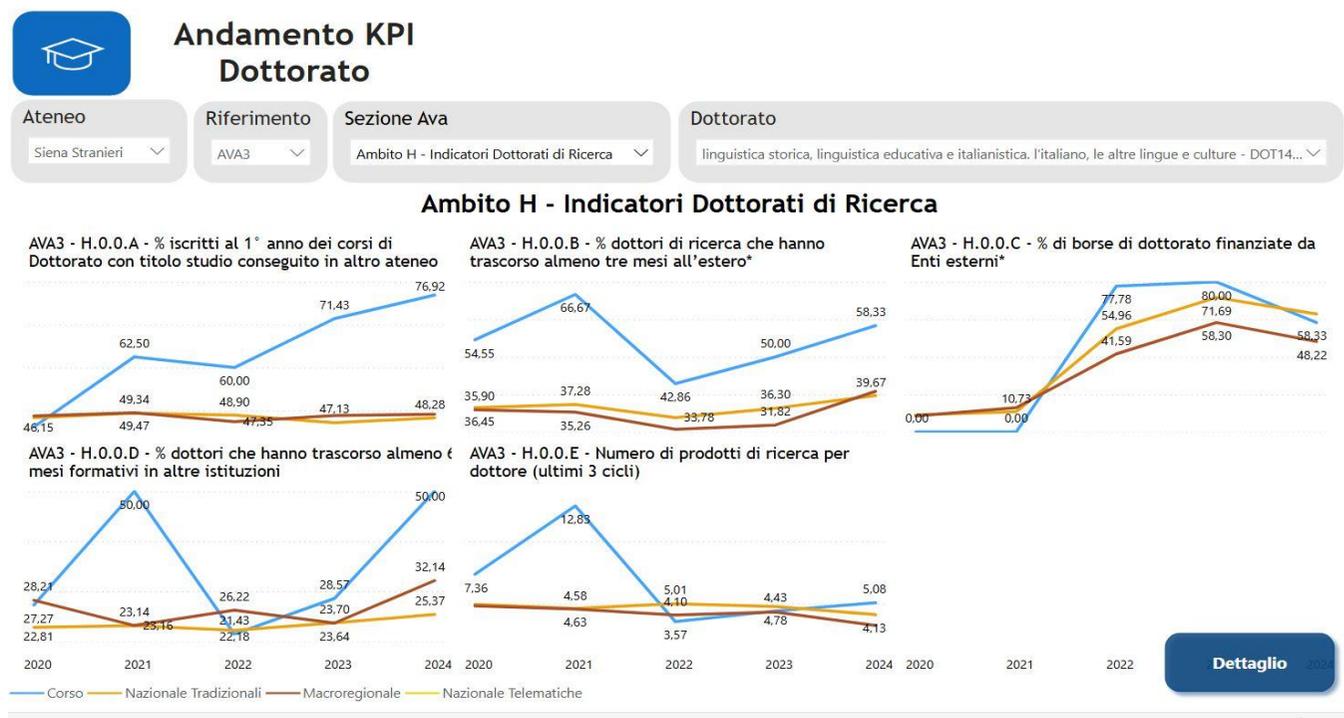


Figura 16

## PRO3 2021/2023 – Programmazione Triennale dell’Ateneo

### Blocco D PRO3 – Valutazione complessiva: Soddisfacente

**D\_a “Proporzione di CFU conseguiti all’estero dagli studenti, ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di mobilità virtuale”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**D\_b “Proporzione di Dottori di Ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all’estero”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

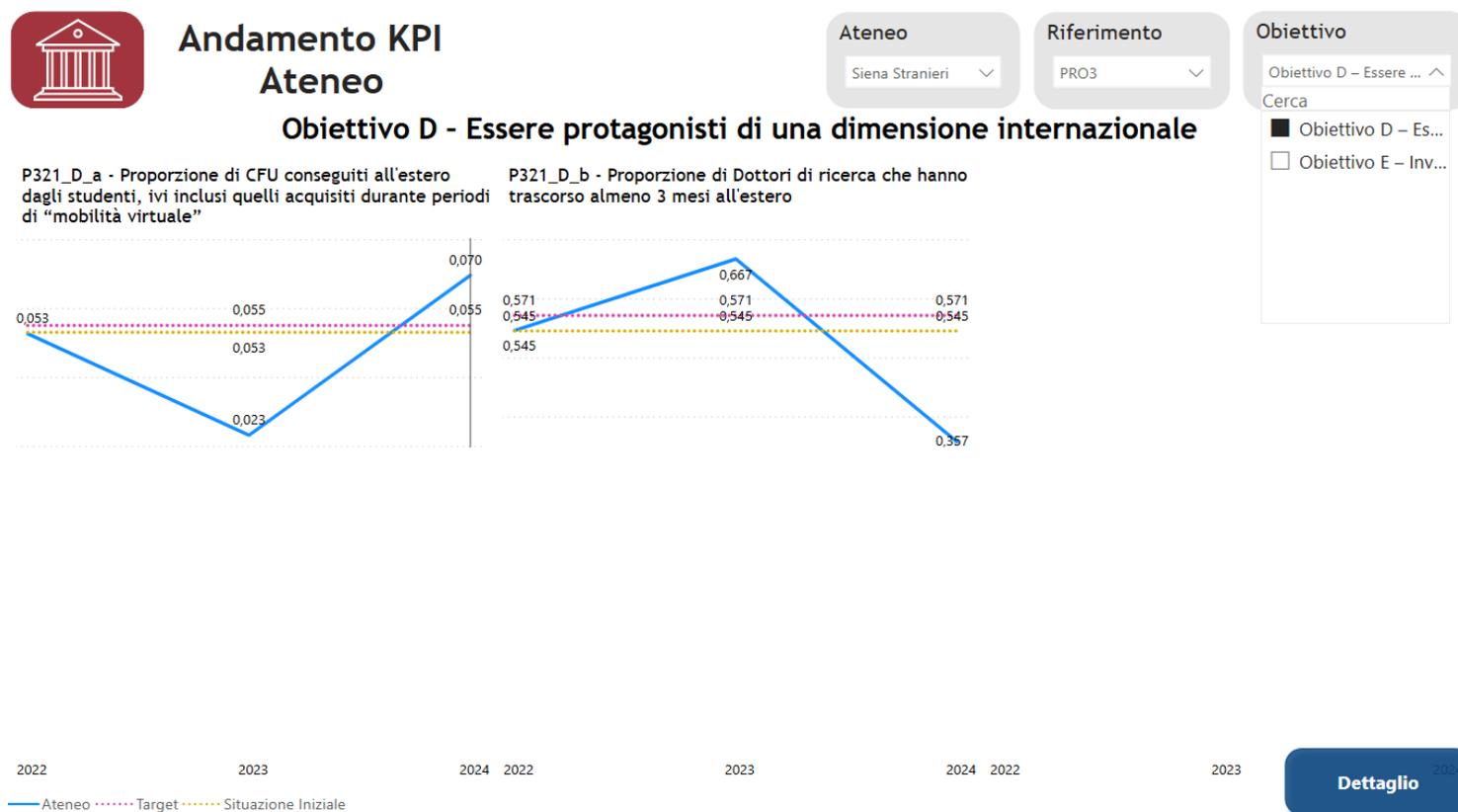


Figura 17

**Blocco E PRO3 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**E\_g “Proporzione del personale TA a tempo indeterminato sul totale del personale TA”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**E\_h “Rapporto tra risorse per la formazione del personale TA e numero di TA di ruolo”** Non valutabile in attesa di aggiornamento da parte di ANVUR

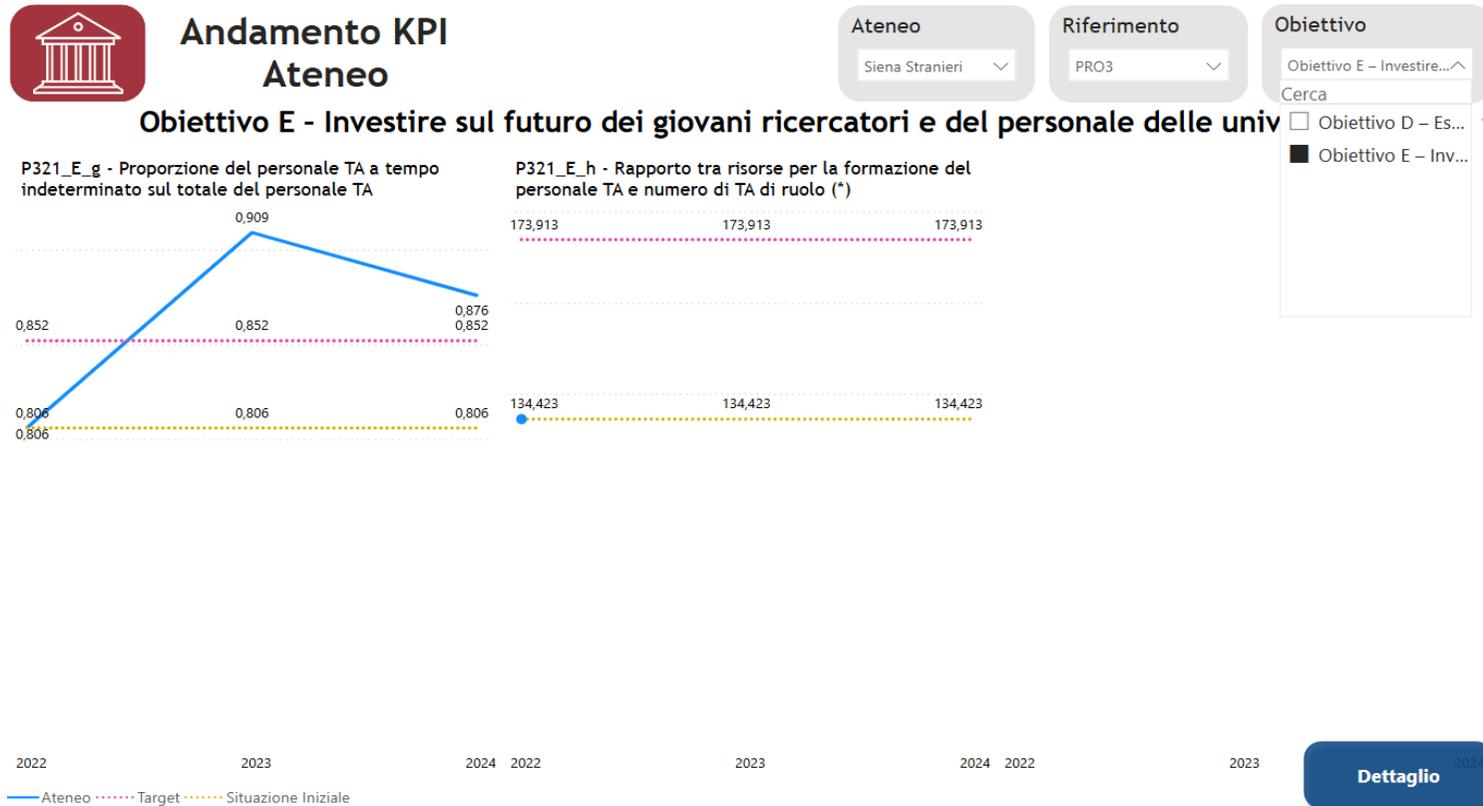


Figura 18

## CORSO

### L10

#### **Blocco F.0.0 – Valutazione complessiva: Parzialmente Soddisfacente**

**F.0.0.A “% laureati entro la durata normale del corso”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.B “% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.C “studenti che proseguono al 2 anno del cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.D “% di studenti iscritti il anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.E “% immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata del cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.F “% ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.G “%immatricolati laureati entro la durata normale del cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.H “rapporto studenti/docenti”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.I “rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

### Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

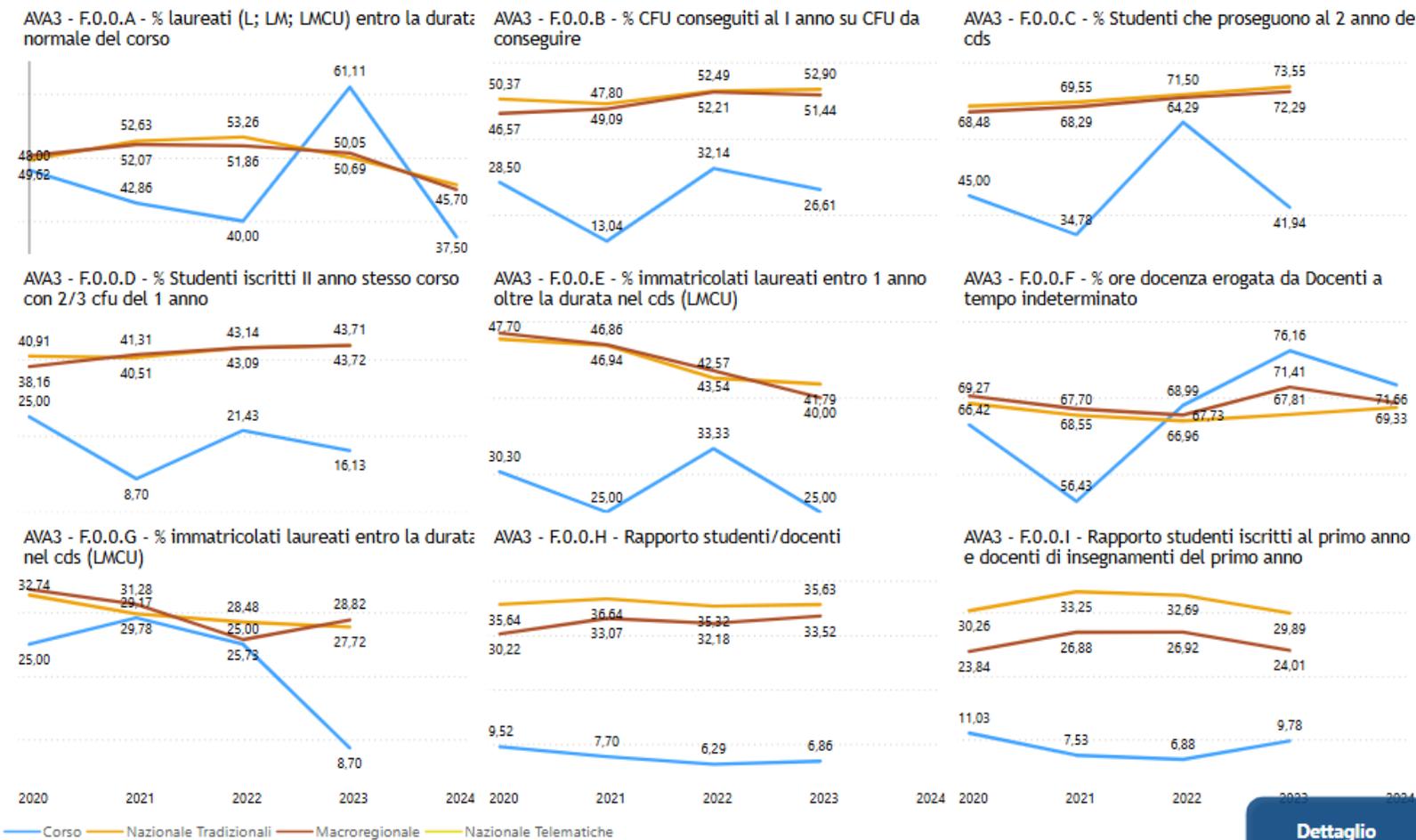


Figura 19

## L10 – Online

**Blocco F.0.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**F.0.0.A “% laureati entro la durata normale del corso”** Non valutabile

**F.0.0.B “% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.C “studenti che proseguono al 2 anno del cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.D “% di studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.E “% di immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel CdS (LMCU)”** Non valutabile

**F.0.0.F “% ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.G “%immatricolati laureati entro la durata normale del cds”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.H “rapporto studenti/docenti”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.I “rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*



# Andamento KPI Corso

Ateneo

Siena Stranieri

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

Corso di Studio

L-10 - Lingua, letteratura, arti italiane in prospettiva internazionale - SIENA - 0520206201000002

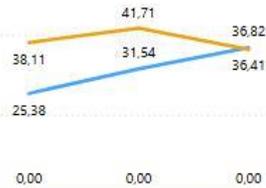
## Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



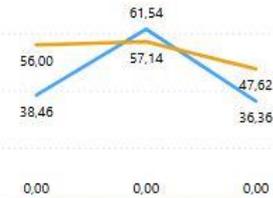
AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



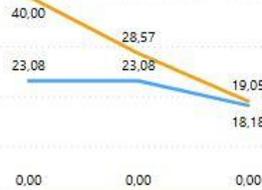
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



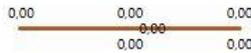
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



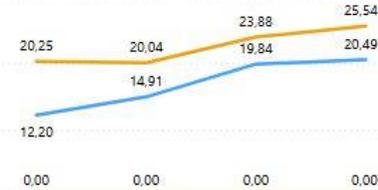
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



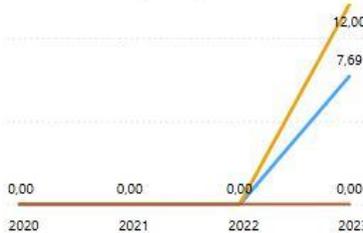
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



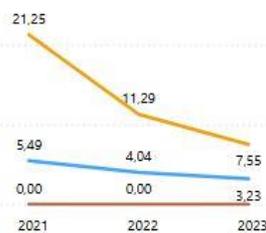
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



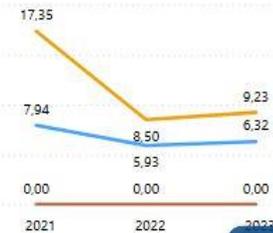
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



— Corso — Nazionale Tradizionali — Macroregionale — Nazionale Telematiche

Dettaglio

Figura 20

L12

**Blocco F.0.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**F.0.0.A “% laureati entro la durata normale del corso”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.B “% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.C “studenti che proseguono al 2 anno del cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.D “% di studenti iscritti il anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.E “% immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata del cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.F “% ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.G “%immatricolati laureati entro la durata normale del cds”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.H “rapporto studenti/docenti”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.I “rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

Ateneo: Siena Stranieri | Riferimento: AVA3 | Sezione Ava: Ambito F - Indicatori Corsi di Studio | Corso di Studio: L-12 - Mediazione linguistica e culturale - SIENA - 0520206201200001

### Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

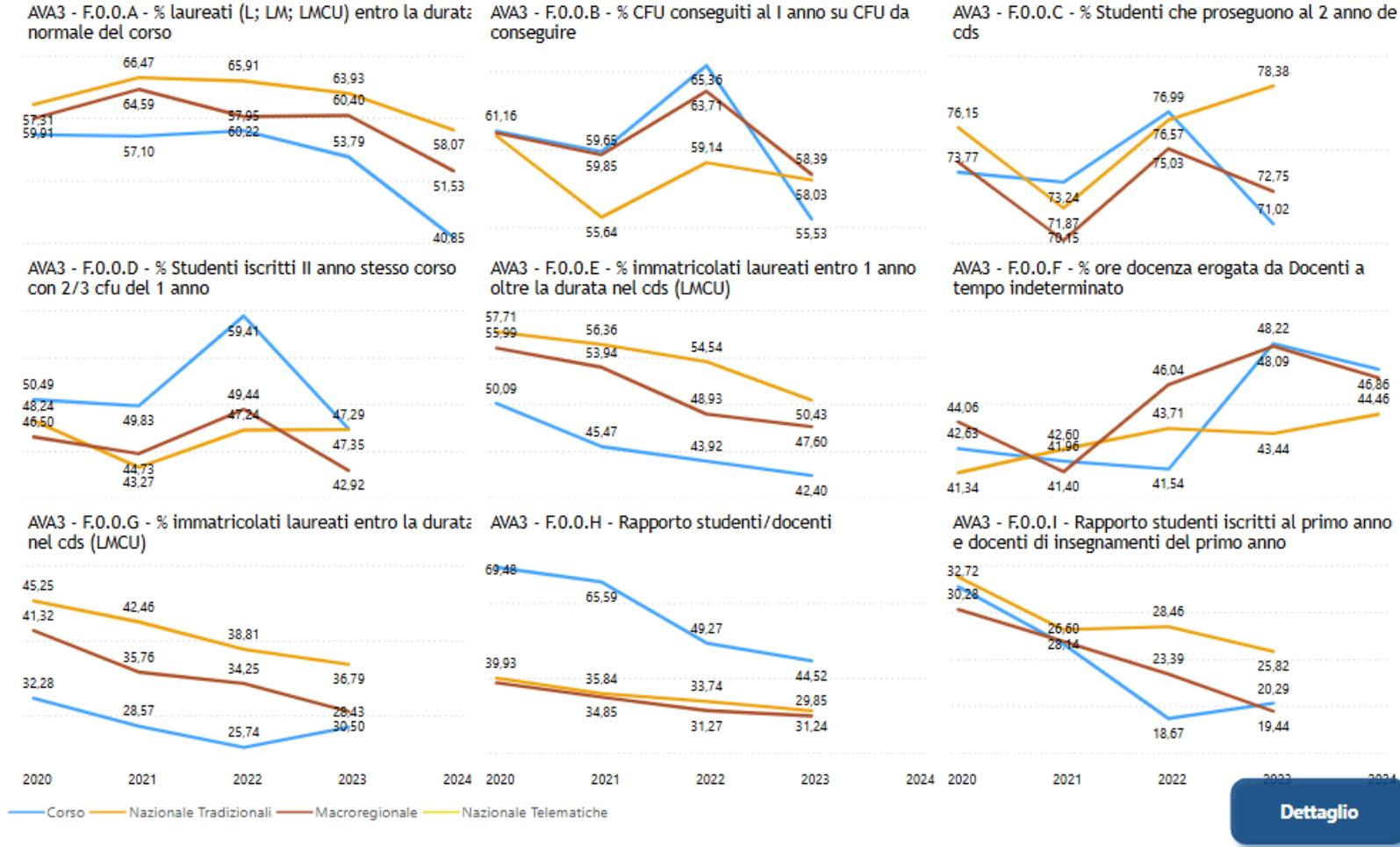


Figura 21

## LM14

### **Blocco F.0.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**F.0.0.A “% laureati entro la durata normale del corso”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.B “% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.C “studenti che proseguono al 2 anno del cds”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.D “% di studenti iscritti Il anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.E “% immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata del cds”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.F “% ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Non Soddisfacente*

**F.0.0.G “%immatricolati laureati entro la durata normale del cds”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Negativo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.H “rapporto studenti/docenti”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.I “rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

Ateneo

Siena Stranieri

Riferimento

AVA3

Sezione Ava

Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

Corso di Studio

LM-14 - Competenze testuali per l'editoria, l'insegnamento e la promozione turistica - SIENA - ...

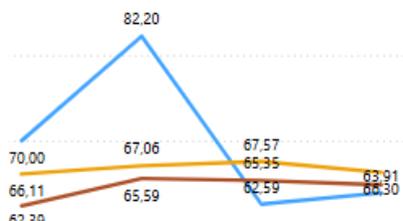
## Ambito F - Indicatori Corsi di Studio



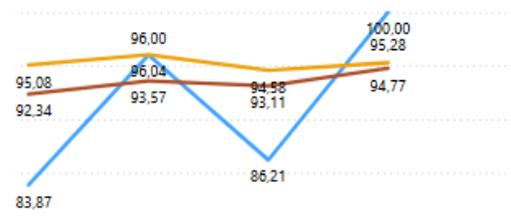
AVA3 - F.0.0.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



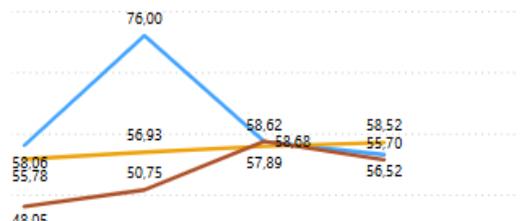
AVA3 - F.0.0.B - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire



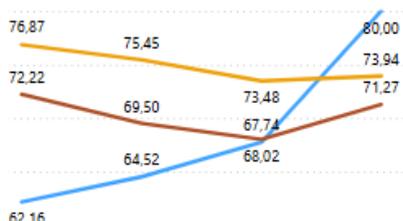
AVA3 - F.0.0.C - % Studenti che proseguono al 2 anno de cds



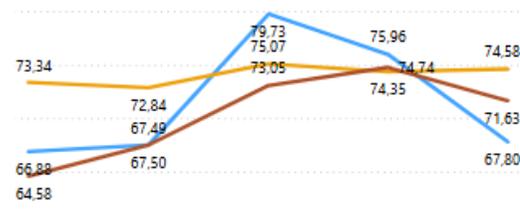
AVA3 - F.0.0.D - % Studenti iscritti II anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



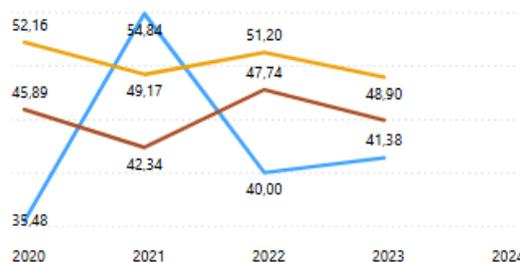
AVA3 - F.0.0.E - % immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



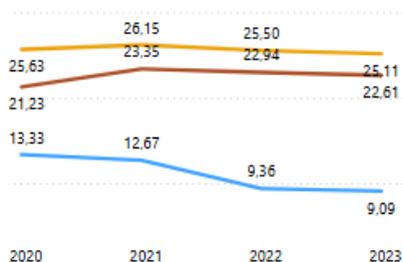
AVA3 - F.0.0.F - % ore docenza erogata da Docenti a tempo indeterminato



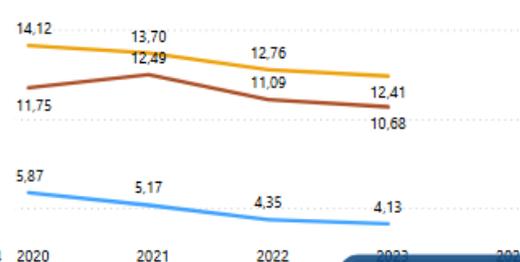
AVA3 - F.0.0.G - % immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.0.0.H - Rapporto studenti/docenti



AVA3 - F.0.0.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno



— Corso — Nazionale Tradizionali — Macroregionale — Nazionale Telematiche

Dettaglio

Figura 22

## LM39

### **Blocco F.0.0 – Valutazione complessiva: Soddisfacente**

**F.0.0.A “% laureati entro la durata normale del corso”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.B “% CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.C “studenti che proseguono al 2 anno del cds”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.D “% di studenti iscritti il anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno”** Trend Ateneo: *Negativo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Soddisfacente*

**F.0.0.E “% immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata del cds”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.F “% ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.G “%immatricolati laureati entro la durata normale del cds”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.H “rapporto studenti/docenti”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

**F.0.0.I “rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti di insegnamenti del primo anno”** Trend Ateneo: *Positivo*, Trend Benchmark: *Positivo*, Valutazione: *Pienamente Soddisfacente*

### Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

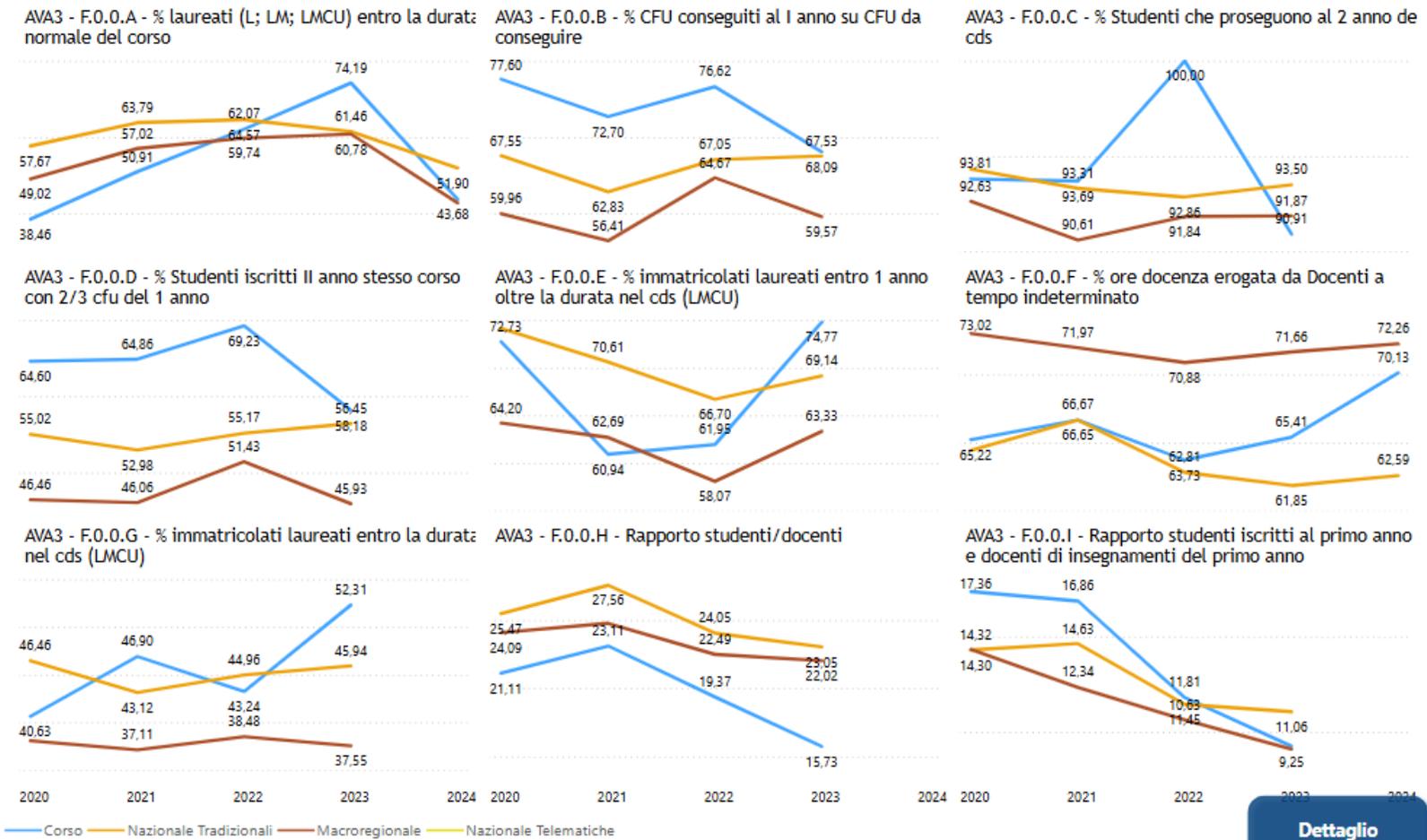


Figura 23