

**Note per la compilazione della
Scheda di Monitoraggio Annuale
e del
Rapporto di Riesame Ciclico**

*Note di compilazione approvate dal Presidio di Qualità in data 16.10.2017
e aggiornate in data 29.10.2018*

SOMMARIO

Introduzione	5
Le attività di riesame dei corsi di studio.....	5
La Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS e gli Indicatori.....	5
Le Università per Stranieri.....	6
Il Rapporto di Riesame Ciclico sul CdS.....	6
Allegato 1.....	9
- Modello della Scheda Monitoraggio Annuale del CdS	
Allegato 2.....	15
- Modello del Rapporto di Riesame Ciclico sul CdS	
Allegato 3.....	21
- Esempio compilazione Scheda di Monitoraggio Annuale di un corso di laurea triennale	
Allegato 4.....	29
- Esempio compilazione Scheda di Monitoraggio Annuale di un corso di laurea magistrale	

INTRODUZIONE

Scopo del presente documento è quello di fornire indicazioni utili per la stesura della *Scheda di Monitoraggio Annuale* dei CdS e del *Rapporto di Riesame Ciclico*. Il documento è elaborato sulla base delle novità introdotte con la revisione delle “Linee Guida del sistema AVA” (v. ultima versione del 10.08.2017 [https://www.unistrasi.it/public/articoli/2866/Linee%20Guida AVA 10-8-17.pdf](https://www.unistrasi.it/public/articoli/2866/Linee%20Guida%20AVA%2010-8-17.pdf)) e del “Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori” (v. ultima versione dell’11.07.2018

[https://www.unistrasi.it/public/articoli/2866/NotaMetodologica%20indicatori 2018%2007%2011.pdf](https://www.unistrasi.it/public/articoli/2866/NotaMetodologica%20indicatori%202018%2007%2011.pdf)).

Vengono inoltre forniti esempi di compilazione delle Schede di monitoraggio Annuale illustrati durante il corso di formazione per i Presidi di Qualità tenutosi presso l’ANVUR l’11.10.2017 (v. Allegati 3 e 4).

LE ATTIVITÀ DI RIESAME DEI CORSI DI STUDIO

L’attività di autovalutazione del CdS si concretizza in due documenti che, pur avendo lo stesso oggetto, richiedono una diversa prospettiva di analisi: il primo documento, la *Scheda di Monitoraggio Annuale* del CdS, coglie il CdS nelle singole annualità del suo impianto, mentre il secondo, il *Rapporto di Riesame Ciclico*, abbraccia l’intero progetto formativo essendo riferito ad un arco temporale contenente l’intero percorso di una coorte di studenti. La coppia costituita dalla scheda SUA-CdS di un dato anno accademico e dalla *Scheda di Monitoraggio Annuale*, rappresenta pertanto la documentazione annuale relativa all’autovalutazione che, insieme al *Rapporto di Riesame Ciclico*, consentono ai valutatori esterni di verificare il funzionamento del sistema di AQ del CdS e l’efficacia delle azioni adottate per garantirla.

Il Monitoraggio annuale e il Riesame Ciclico sono pertanto parte di un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l’adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l’efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

LA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE DEL CDS E GLI INDICATORI

Ai fini della compilazione della *Scheda di Monitoraggio Annuale* del CdS (v. modello scheda all’Allegato 1), l’ANVUR fornisce agli Atenei una Scheda Indicatori di ogni CdS e una Scheda Indicatori di Ateneo, che vengono aggiornate con cadenza trimestrale per favorire un utilizzo di dati il più possibile corretti e completi.

Entro il 31 dicembre di ogni anno, tramite la piattaforma delle schede SUA, i CdS devono redigere la *Scheda di Monitoraggio Annuale* commentando in modo sintetico gli indicatori ritenuti più rilevanti per il corso stesso e indicando, in presenza di eventuali criticità, le potenzialità di miglioramento, le azioni intraprese ai fini del loro superamento e/o la necessità di anticipazione del Riesame ciclico successivo.

Per la compilazione della *Scheda di Monitoraggio Annuale* la cui scadenza è prevista per il **31 dicembre 2018**, i CdS dovranno utilizzare gli indicatori attualmente disponibili aggiornati al 30 giugno 2018 oppure quelli aggiornati al 30 settembre 2018, avendo cura di segnalare la data di aggiornamento dei dati utilizzati.

La Scheda Indicatori del CdS contiene una prima sezione di indicatori e informazioni riassuntive di contesto e una serie di indicatori articolati in ulteriori 6 sezioni:

1. Indicatori della Didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016): dall’iC01 all’iC09;
2. Indicatori di Internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016): dall’iC10 all’iC12;
3. Ulteriori indicatori per la Valutazione della Didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016): dall’iC13 all’iC20;
4. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e la regolarità delle carriere: dall’iC21 all’iC24;
5. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità: dall’iC25 all’iC26;

6. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e qualificazione del corpo docente: dall'iC27 all'iC29.

I valori dei singoli indicatori sono calcolati con riferimento a tre anni accademici e, per ciascun indicatore, sono forniti valori di benchmark riferiti a corsi della stessa Classe nell'Ateneo (se esistenti), nella stessa area geografica e in Italia. Inoltre, per ciascun indicatore e per ciascun anno, sono forniti i valori del numeratore e del denominatore.

La Scheda Indicatori di Ateneo, anch'essa preceduta da una sezione con dati di carattere generale, contiene anche informazioni aggiuntive circa l'offerta didattica complessiva dell'Ateneo, la consistenza del personale docente e tecnico-amministrativo, la sostenibilità economico finanziaria. Si articola in 8 sezioni di indicatori:

1. Indicatori della didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016): dall'iA1 all'iA9;
2. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016): dall'iA10 all'iA12;
3. Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (gruppo C, Allegato E DM 987/2016): dall'iA_C_1A all' iA_C_4;
4. Sostenibilità economico finanziaria (gruppo D, Allegato E DM 987/2016): ISEF, IDEB, IP;
5. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016): dall'iA13 all'iA20;
6. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e la regolarità delle carriere: dall'iA21 all'iA24;
7. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità: dall'iA25 all'iA26;
8. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e qualificazione del corpo docente: dall'iA27A all'iA29.

Tra le banche dati utilizzate per il calcolo degli indicatori, la principale è l'Anagrafe Nazionale degli Studenti (ANS), da cui si attingono tutte le informazioni relative alle caratteristiche di accesso degli immatricolati/iscritti e di percorso ed esito delle loro carriere universitarie. Accanto a questa banca dati sono utilizzate le informazioni presenti in SUA-CdS, SUA-RD, VQR, ProPer e Anagrafe Dottorati. Inoltre i dati per alcuni indicatori riferiti all'occupabilità dei laureati a 1 e 3 anni dal titolo e alla soddisfazione dei laureandi circa il proprio corso di studio, sono estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea sulla base delle indagini "Profilo del Laureati" e "Condizione occupazionale dei Laureati".

LE UNIVERSITÀ PER STRANIERI

La nuova AVA prevede che i CdS delle Università per Stranieri nel compilare le *Scheda di Monitoraggio Annuale* pongano particolare attenzione agli indicatori relativi agli aspetti di Internazionalizzazione della didattica (v. "Linee guida AVA" pag.60-61 https://www.unistrasi.it/public/articoli/2866/Linee%20Guida_AVA_10-8-17.pdf). Tali indicatori saranno infatti oggetto di approfondita analisi nell'ambito delle interviste condotte dalla Commissione di Esperti Valutatori con i responsabili dei Corsi di Studio oggetto di valutazione.

In via sperimentale, si potranno considerare ulteriori indicatori specifici per le Università per Stranieri, legati alla peculiarità di tali istituzioni di cui però ANVUR non dispone di basi di dati per la loro elaborazione.

IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO SUL CDS

Il *Rapporto di Riesame ciclico* sul CdS (v. modello scheda Allegato 2) consiste in un'autovalutazione approfondita dell'andamento complessivo del CdS sulla base di tutti gli elementi di analisi presi in considerazione nel periodo di riferimento e delle risoluzioni conseguenti. Esso documenta, analizza e commenta:

- a. I principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto;

- b. i principali problemi, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente;
- c. i cambiamenti ritenuti necessari in base a mutate condizioni, agli elementi critici individuati e alle azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione.

Si articola nelle seguenti sezioni:

1. DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS: Definizione della figura che si intende ottenere all'uscita del ciclo formativo, nei suoi principali aspetti culturali e professionalizzanti e corrispondenza fra i profili culturali e professionali in uscita e i percorsi formativi proposti.
2. L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE: Analisi degli aspetti della didattica incentrati sullo studente, dell'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accertamento delle competenze acquisite.
3. RISORSE DEL CDS: Analisi della disponibilità di adeguate risorse di personale docente e tecnico-amministrativo e di servizi e che le strutture dedicate siano adatte alle esigenze didattiche e accessibili agli studenti.
4. MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS: Analisi della capacità del CdS di riconoscere sia gli aspetti critici che i margini di miglioramento nella propria organizzazione didattica e di intervenire di conseguenza. Accertare che le opinioni dei docenti, degli studenti di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate.
5. ANALISI DEGLI INDICATORI QUANTITATIVI: Analisi critica complessiva della serie degli indicatori quantitativi degli ultimi anni.

Nel *Rapporto di Riesame ciclico*, ciascuna sezione è poi articolata in una griglia di schede in cui dovranno essere messe in luce le aree di forza, le sfide, gli eventuali problemi e le aree da migliorare, segnalando le eventuali azioni migliorative che si intendono realizzare, al fine di garantire la qualità della formazione offerta allo studente.

Il CdS dovrà predisporre il *Rapporto di Riesame ciclico* con una **periodicità non superiore a cinque anni**. Pertanto il Rapporto di Riesame ciclico, a differenza della Scheda di Monitoraggio Annuale, non ha una scadenza temporale prefissata ma deve essere compilato almeno una volta ogni 5 anni e comunque in uno dei seguenti casi:

- in corrispondenza della visita della CEV (non più di un anno prima);
- su richiesta del NdV;
- in presenza di forti criticità;
- in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento.

Allegato 1

Modello della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS _____
Codizione _____
Ateneo _____
Statale o non statale Statale Non statale
Tipo di Ateneo Tradizionale Telematico o con più del 30% dei corsi a distanza
Area geografica Nord-est Nord-ovest Centro Sud e Isole

Classe di laurea _____

Tipo L LMCU LM
Erogazione Convenzionale Mista Prevalentemente a distanza Integralmente a distanza
Durata normale _____

	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2013/14	a.a. 2012/13	a.a. 2011/12
Programmazione locale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programmazione nazionale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nessuna programmazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2013/14
Nr. Di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo			
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'area geografica			
Nr. di altri CdS della stessa classe in Italia			

	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2013/14
Studenti			
Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)			
Immatricolati puri** (L; LMCU)			
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM			
Iscritti (L; LMCU; LM)			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD , immatricolati puri** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)			

* Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

** Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario

GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Id	Indicatore	2015/16			2014/15			2013/14					
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe		
			nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia		nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia		nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia
iC1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*												
iC2	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*												
iC3	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*												
iC4	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*												
iC5	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*												
iC6	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)												
iC7	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)												
iC8	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento												
iC9	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (solo LM, valore di riferimento: 0,8)												

GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Id	Indicatore	2015/16			2014/15			2013/14					
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe		
			nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia		nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia		nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*												
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*												
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*												

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Id	Indicatore	2015/16			2014/15			2013/14					
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe		
			nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia		nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia		nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**												
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**												
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**												
iC15 BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**												
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**												
iC16 BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**												
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**												
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio												
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata												
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)												

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE

Id	Indicatore	2015/16			2014/15			2013/14					
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe		
			nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia		nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia		nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**												
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**												
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**												
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**												

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

Id	Indicatore	2015/16			2014/15			2013/14					
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe		
			nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia		nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia		nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia
iC25	Proporzione di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS												
iC26	Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)												

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)											
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)											
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***											

** Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM

*** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCOSE

Questo spazio libero è dedicato al commento sintetico degli indicatori considerati più utili alla misurazione del raggiungimento degli obiettivi prefissati dal CdS.

È possibile inoltre, a seguito dell'analisi delle criticità riscontrate, rendere conto delle azioni poste in essere o previste al fine del loro superamento.

Allegato 2

Modello del Rapporto di Riesame Ciclico sul CdS

1 – DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CdS

1- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Principali elementi da osservare:

- Scheda SUA-CdS: quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

Punti di riflessione raccomandati:

1. Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?
2. Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?
3. Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?
4. Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?
5. Gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze anche trasversali sono coerenti con i profili culturali e professionali in uscita, anche con riguardo agli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Sono stati declinati chiaramente per aree di apprendimento?
6. I profili professionali, gli sbocchi e le prospettive occupazionali dichiarati tengono conto con realismo dei diversi destini lavorativi dei laureati?
7. L'offerta formativa è ritenuta ancora adeguata al raggiungimento degli obiettivi? È aggiornata nei suoi contenuti?

Per i CdS Telematici:

8. Sono stati previsti incontri di pianificazione e coordinamento tra docenti e tutor responsabili della didattica?
9. È indicata la struttura del CdS (quota di didattica in presenza e on line) e la sua articolazione in termini di ore/CFU di didattica erogata (DE), didattica interattiva (DI) e attività in autoapprendimento?
10. Tali indicazioni hanno effettivo riscontro nell'erogazione dei percorsi formativi?

1-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Principali elementi da osservare:

- Schede degli insegnamenti
- SUA-CDS: quadri A3, B1.b, B2.a, B2.b, B5

Punti di riflessione raccomandati:

Orientamento e tutorato

1. *Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS? Esempi: predisposizione di attività di orientamento in ingresso in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS; presenza di strumenti efficaci per l'autovalutazione delle conoscenze raccomandate in ingresso. Favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?*
2. *Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?*
3. *Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?*

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

4. *Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate? Viene redatto e adeguatamente pubblicato un syllabus?*
5. *Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?*
6. *Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? E.g. vengono organizzate attività mirate all'integrazione e consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso, o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei.*
7. *Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?*
8. *Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

9. *L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? (E.g. vengono organizzati incontri di ausilio alla scelta fra eventuali curricula, disponibilità di docenti-guida per le opzioni relative al piano carriera, sono previsti di spazi e tempi per attività di studio o approfondimento autogestite dagli studenti... etc.)*
10. *Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? (E.g. vi sono tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, corsi "honors", realizzazione di percorsi dedicati a studenti particolarmente dediti e motivati che prevedano ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento.. etc)*
11. *Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?*
12. *Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?*

Internazionalizzazione della didattica

13. *Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero (anche collaterali a Erasmus)?*
14. *Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?*

Modalità di verifica dell'apprendimento

15. *Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*
16. *Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*
17. *Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS telematici

18. *Sono state fornite linee guida per indicare la modalità di sviluppo dell'interazione didattica e le forme di coinvolgimento delle figure responsabili della valutazione intermedia e finale (docenti e tutor)?*
19. *All'interno di ogni insegnamento on line, è stata prevista una quota adeguata di e-tivity (problemi, report, studio di casi, simulazioni, ecc.) con relativo feedback e valutazione formativa da parte del docente o del tutor rispetto all'operato specifico del singolo studente?*
20. *Tali linee guida e indicazioni risultano effettivamente rispettate?*

2- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

3- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

3- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Principali elementi da osservare:

- Scheda SUA-CdS: B3, B4, B5
- Segnalazioni o osservazioni provenienti da docenti, studenti, personale TA
- indicatori sulla qualificazione del corpo docente
- quoziente studenti/docenti dei singoli insegnamenti
- Risorse e servizi a disposizione del CdS

Punti di riflessione raccomandati:

Dotazione e qualificazione del personale docente

1. I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CdS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? (E.g. favorendo la continuità didattica con i Dottorati di Ricerca e la partecipazione degli studenti alle attività scientifiche dei Dipartimenti interessati, proponendo insegnamenti introduttivi alle tematiche di ricerca di maggior rilievo)
2. Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? (E.g. È da considerare una buona pratica lo sdoppiamento in più canali al raggiungimento del doppio della numerosità di riferimento di studenti immatricolati della classe (DM 987/2016))
3. Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? Esempi: cura della continuità didattica con i Dottorati di Ricerca, laddove presenti; presenza di attività mirate alla partecipazione degli studenti alle attività scientifiche dei Dipartimenti interessati, proposta di insegnamenti introduttivi alle tematiche di ricerca di maggior rilievo... etc)
4. Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline? (E.g. formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...)

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

5. I servizi di supporto alla didattica (Dipartimento, Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di Sede R1.C.2]
6. Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di Sede R1.C.2]
7. Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?
8. Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)
9. I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?

Qualificazione del personale e dotazione del materiale didattico per i CdS telematici

10. Sono state indicate le tecnologie/metodologie sostitutive dell'"apprendimento in situazione" e in caso affermativo sono risultate adeguate a sostituire il rapporto in presenza?
11. È stata prevista un'adeguata attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica on line e per il supporto all'erogazione di materiali didattici multimediali? Tali attività sono effettivamente realizzate?
12. Dove richiesto, sono precisate le caratteristiche/competenze possedute dai tutor dei tre livelli e la loro composizione quantitativa, secondo quanto previsto dal D.M. 1059/2013? Sono indicate le modalità per la selezione dei tutor e risultano coerenti con i profili precedentemente indicati?

3- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CdS

4- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

4- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Principali elementi da osservare:

- SUA-CDS: quadri B1, B2, B4, B5, B6, B7, C1, C2, C3, D4
- Rapporti di Riesami annuale e ciclico, le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo
- le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o nel corso di altre riunioni collegiali
- l'ultima Relazione annuale della CPDS.

Punti di riflessione raccomandati

Contributo dei docenti e degli studenti

1. Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
2. Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?
3. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?
4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?
5. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Coinvolgimento degli interlocutori esterni

6. Si sono realizzate interazioni in itinere con le parti consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?
7. Le modalità di interazione in itinere sono state coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?
8. Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?

Interventi di revisione dei percorsi formativi

9. Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca?
10. Sono stati analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale?
11. Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?
12. Vengono monitorati gli interventi promossi e ne valutata adeguatamente l'efficacia?

4- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

5- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

5- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

Gli indicatori delle schede di monitoraggio annuale sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. Pertanto, ogni CdS deve riconoscere, fra quelli proposti, quelli più significativi in relazione al proprio carattere e commentare in merito alla loro evoluzione temporale (è suggerito un arco temporale di almeno tre anni). Gli indicatori vanno riferiti alla distribuzione dei valori su scala nazionale o macroregionale e per classe disciplinare.

7. Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016);
8. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016);
9. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016);
10. Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione);
11. Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento per la sperimentazione);
12. Consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento per la sperimentazione).

5- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi:

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Allegato 3

Esempio compilazione Scheda Monitoraggio annuale di un corso di laurea triennale L-35 Università di Torino (Prof.ssa Terracini)

- I. **Sezione iscritti:** immatricolazioni in aumento (circa +30% negli ultimi tre anni).
- II. **Gruppo A - Indicatori Didattica**
Indicatori generalmente superiori alla media di area geografica nazionale. Parecchio superiore alla media la percentuale di laureati entro la durata del corso. Sotto media ma con dinamica fortemente positiva la percentuale di laureati provenienti da altre regioni.
- III. **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione**
Valori oscillanti (si tratta in ogni caso di numeri molto piccoli, 1-3 unità), generalmente nella media o leggermente sotto. Il basso numero di studenti in mobilità Erasmus nella Laurea in Matematica (ingoing e outgoing) è controbilanciato dal loro elevato numero in mobilità durante la Laurea Magistrale. Considerato che la grandissima parte degli studenti prosegue con la Laurea Magistrale, il CdS ritiene infatti assai più proficuo che gli studenti programmino il loro soggiorno-studio all'estero avendo già acquisito le basi matematiche adeguate.
- IV. **Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica**
Valori generalmente superiori alle medie di area geografica e nazionale. Indicano complessivamente un ottimo livello di regolarità delle carriere.
- V. **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione**
Valori generalmente superiori alle medie di area geografica e nazionale, eccetto i due rapporti studenti/docenti, che mostrano una dinamica negativa, dovuta alla diminuzione dell'organico docente concomitante con l'aumentato numero di iscrizioni. Il rapporto complessivo si avvicina al valore soglia (25) mentre quello al primo anno l'ha superato.

CONCLUSIONI

Nell'Ateneo è presente la laurea triennale in Matematica per la Finanza e l'Assicurazione (MFA), in classe L-35, che risponde alla domanda di formazione proveniente da banche e assicurazioni e la Laurea Magistrale in Matematica, che rappresenta il naturale proseguimento della laurea triennale in Matematica. Le due lauree triennali hanno orientamenti e finalità distinte e attraggono studenti con motivazioni diverse. La laurea in Matematica è prevalentemente rivolta al proseguimento degli studi. Il Cds non ritiene dunque molto significativo il confronto fra i valori dei loro indicatori.

La soddisfazione dei laureati, secondo l'indagine Alma Laurea 2016 è: 44,9% (decisamente sì), 47,8% (più sì che no); 5,8% (più no che sì); 1,4 (decisamente no) [nazionale: 39,9% (decisamente sì), 51,5% (più sì che no); 7,6% (più no che sì); 0,7 (decisamente no)]. Si riiscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso ateneo il 79,7% [nazionale: 77,5%]. Il dato è quindi più che soddisfacente.

Nella gran maggioranza gli indicatori mostrano un andamento complessivo più che soddisfacente, eccetto i quozienti studenti/docenti che superano il valore di riferimento. Dato il trend fortemente positivo degli immatricolati, è da pianificare uno sdoppiamento dei corsi al primo anno, compatibilmente con la disponibilità complessiva di docenza. Il CdS intende incoraggiare l'immatricolazione di studenti maggiormente spinti da curiosità ed interessi scientifici, dedicando loro un apposito curriculum e potenziando le attività orientative mirate all'avvicinamento ai temi della ricerca scientifica attuale (campus, cicli di conferenze). Tale azione, in accordo con obiettivi didattici del Piano triennale del Dipartimento di Matematica "G. Peano", affianca le numerose azioni di supporto agli studenti meno preparati già presenti nel CdS (precorsi, tutorati in itinere, azioni mirate di orientamento).

Secondo l'indagine Alma Laurea 2016, il 95% dei laureati in Matematica di UniTo prosegue con la laurea

Magistrale, raggiungendo un tasso di occupazione del 96,3% a tre anni dal titolo. Il CdS non ritiene dunque di particolare rilevanza il dato (peraltro positivo ma riferito a quattro individui) sull'occupabilità immediata dei laureati.

Scheda del Corso di Studio

Denominazione del CdS	Matematica per la Finanza e l'Assicurazione				
Città	TORINO				
Codizione	0010106203500002				
Ateneo	Università degli Studi di TORINO				
Statale o non statale	Statale				
Tipo di Ateneo	Tradizionale				
Area geografica	NORD-OVEST				
Classe di laurea	L-35				
Interclasse	-				
Tipo	Laurea Triennale				
Erogazione	Convenzionale				
Durata normale	3 anni				
	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si
	2015	2014	2013		
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo				1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica				9	9
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia				39	39
Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	57	118,0	68,6	63,1
	2014	51	120,0	70,1	63,2
	2015	63	155,0	88,7	70,3
Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2013	51	106,0	60,2	54,6
	2014	46	108,0	62,0	53,9
	2015	58	141,0	77,3	60,9
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				

Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	167	403,0	205,6	198,3
	2014	166	401,0	205,3	195,4
	2015	183	421,0	227,1	205,7
Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2013	132	325,0	169,8	149,5
	2014	130	305,0	162,8	141,2
	2015	148	321,0	176,4	147,5
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2013	121	291,0	148,1	130,6
	2014	115	267,0	140,8	123,1
	2015	128	289,0	153,6	128,9

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2013	77	132	58,3%	161,0	325,0	49,5%	77,4	169,8	45,6%	62,0	149,5	41,5%
		2014	69	130	53,1%	149,0	305,0	48,9%	74,8	162,8	45,9%	59,2	141,2	41,9%
		2015	75	148	50,7%	154,0	321,0	48,0%	75,8	176,4	42,9%	61,9	147,5	42,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2013	21	24	87,5%	62,0	78,0	79,5%	20,8	29,4	70,6%	15,4	26,7	57,7%
		2014	20	34	58,8%	50,0	69,0	72,5%	25,2	36,0	70,1%	17,3	31,7	54,7%
		2015	21	28	75,0%	54,0	87,0	62,1%	20,9	36,7	57,0%	15,7	31,5	49,9%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2013	10	57	17,5%	11,0	118,0	9,3%	14,7	68,6	21,4%	14,1	63,1	22,3%
		2014	10	51	19,6%	20,0	120,0	16,7%	15,3	70,1	21,9%	14,3	63,2	22,6%
		2015	11	63	17,5%	31,0	155,0	20,0%	24,2	88,7	27,3%	17,1	70,3	24,3%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2013	132	19	6,9	325,0	53,0	6,1	169,8	26,0	6,5	149,5	22,8	6,6
		2014	130	20	6,5	305,0	52,0	5,9	162,8	26,8	6,1	141,2	23,5	6,0
		2015	148	18	8,2	321,0	50,0	6,4	176,4	27,2	6,5	147,5	23,7	6,2
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2013	12	12	100,0%	20,0	20,0	100,0%	8,1	8,3	97,3%	8,1	8,2	98,6%
		2014	10	10	100,0%	15,0	15,0	100,0%	9,3	9,6	97,7%	9,9	10,0	98,3%
		2015	9	9	100,0%	15,0	15,0	100,0%	10,4	11,0	94,9%	11,0	11,2	98,2%

iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2013	Non Disponibile
		2014	Non Disponibile
		2015	Non Disponibile

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2013	78	4.432	17,6%	122,0	11.395,0	10,7%	23,6	5.658,0	4,2%	18,4	4.705,3	3,9%
		2014	12	4.387	2,7%	57,0	10.655,0	5,3%	24,0	5.290,1	4,5%	23,9	4.451,5	5,4%
		2015	72	4.798	15,0%	132,0	10.405,0	12,7%	29,2	5.492,1	5,3%	42,6	4.668,6	9,1%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2013	1	21	47,6%	1,0	62,0	16,1%	0,6	20,8	26,7%	0,5	15,8	29,1%
		2014	1	20	50,0%	2,0	50,0	40,0%	0,6	25,2	22,0%	0,4	17,8	25,1%
		2015	1	21	47,6%	2,0	54,0	37,0%	0,4	20,9	21,3%	0,6	16,1	34,3%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2013	3	57	52,6%	0,0	118,0	0,0%	2,3	68,6	34,0%	1,4	63,1	22,3%
		2014	3	51	58,8%	3,0	120,0	25,0%	1,8	70,1	25,4%	1,1	63,2	17,0%
		2015	6	63	95,2%	2,0	155,0	12,9%	3,3	88,7	37,6%	1,3	70,3	18,6%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	38,6	60,0	64,3%	32,2	60,0	53,6%	26,8	59,4	45,1%	25,6	59,8	42,8%
		2014	35,3	60,0	58,8%	29,9	60,0	49,8%	29,5	60,1	49,1%	27,5	60,0	45,7%
		2015	28,3	60,0	47,2%	30,4	60,0	50,6%	28,4	60,0	47,3%	28,4	60,0	47,4%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2013	35	51	68,6%	76,0	106,0	71,7%	39,1	60,2	64,9%	35,3	54,6	64,7%
		2014	38	46	82,6%	80,0	108,0	74,1%	42,0	62,0	67,7%	37,3	53,9	69,2%
		2015	39	58	67,2%	92,0	141,0	65,2%	51,6	77,3	66,7%	42,4	60,9	69,6%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	31	51	60,8%	61,0	106,0	57,5%	29,9	60,2	49,6%	27,3	54,6	50,0%
		2014	31	46	67,4%	63,0	108,0	58,3%	33,9	62,0	54,7%	29,2	53,9	54,2%
		2015	28	58	48,3%	81,0	141,0	57,4%	40,0	77,3	51,7%	33,7	60,9	55,3%

iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	31	51	60,8%	61,0	106,0	57,5%	30,0	60,2	49,8%	27,4	54,6	50,1%
		2014	31	46	67,4%	63,0	108,0	58,3%	33,9	62,0	54,7%	29,2	53,9	54,2%
		2015	28	58	48,3%	81,0	141,0	57,4%	40,2	77,3	52,0%	33,7	60,9	55,3%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	28	51	54,9%	44,0	106,0	41,5%	21,3	60,2	35,4%	17,7	54,6	32,4%
		2014	21	46	45,7%	39,0	108,0	36,1%	24,6	62,0	39,6%	18,9	53,9	35,1%
		2015	22	58	37,9%	65,0	141,0	46,1%	29,0	77,3	37,5%	23,1	60,9	37,9%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	28	51	54,9%	44,0	106,0	41,5%	21,6	60,2	35,8%	17,9	54,6	32,7%
		2014	21	46	45,7%	39,0	108,0	36,1%	24,7	62,0	39,8%	19,1	53,9	35,4%
		2015	23	58	39,7%	65,0	141,0	46,1%	29,2	77,3	37,8%	23,2	60,9	38,0%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2013	30	46	65,2%	60,0	130,0	46,2%	27,2	67,4	40,4%	21,5	61,7	34,9%
		2014	19	48	39,6%	73,0	126,0	57,9%	31,7	69,1	45,8%	24,2	61,6	39,2%
		2015	25	59	42,4%	64,0	120,0	53,3%	25,8	63,9	40,3%	20,9	57,8	36,2%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2013	854	960	89,0%	2.416,0	2.544,0	95,0%	1.433,6	1.619,2	88,5%	1.405,1	1.553,6	90,4%
		2014	912	960	95,0%	2.032,0	2.144,0	94,8%	1.363,6	1.542,8	88,4%	1.416,0	1.560,4	90,7%
		2015	912	960	95,0%	2.056,0	2.120,0	97,0%	1.408,6	1.650,4	85,3%	1.431,4	1.607,3	89,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	44	51	86,3%	100,0	106,0	94,3%	53,4	60,2	88,7%	47,4	54,6	86,7%
		2014	42	46	91,3%	98,0	108,0	90,7%	54,2	62,0	87,5%	47,1	53,9	87,2%
		2015	48	58	82,8%	115,0	141,0	81,6%	67,2	77,3	86,9%	53,8	60,9	88,3%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2013	16	48	33,3%	53,0	126,0	42,1%	24,9	69,1	36,0%	17,3	61,6	28,1%
		2014	22	59	37,3%	45,0	120,0	37,5%	18,6	63,9	29,0%	14,3	57,8	24,7%
		2015	17	51	33,3%	41,0	106,0	38,7%	16,1	60,2	26,8%	13,7	54,6	25,1%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2013	7	51	13,7%	21,0	106,0	19,8%	6,2	60,2	10,3%	6,8	54,6	12,5%
		2014	4	46	8,7%	17,0	108,0	15,7%	7,0	62,0	11,3%	5,9	53,9	10,9%
		2015	7	58	12,1%	13,0	141,0	9,2%	7,1	77,3	9,2%	6,3	60,9	10,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2013	9	46	19,6%	43,0	130,0	33,1%	28,3	67,4	42,0%	27,1	61,7	44,0%
		2014	21	48	43,8%	35,0	126,0	27,8%	27,7	69,1	40,0%	25,7	61,6	41,7%
		2015	24	59	40,7%	38,0	120,0	31,7%	26,7	63,9	41,7%	25,0	57,8	43,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	167	8,0	20,9	403,0	21,2	19,0	205,6	13,5	15,2	198,3	12,9	15,3
	2014	166	8,0	20,8	401,0	17,9	22,4	205,3	12,9	16,0	195,4	13,0	15,0
	2015	183	8,0	22,9	421,0	17,7	23,8	227,1	13,8	16,5	205,7	13,4	15,4
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2013	58	2,8	20,7	122,0	7,6	16,1	69,3	4,4	15,8	66,7	4,1	16,2
	2014	56	2,8	20,0	126,0	4,9	25,9	72,4	4,0	18,1	65,2	4,1	15,9
	2015	65	2,8	23,2	159,0	6,1	26,2	88,2	5,0	17,8	71,4	4,3	16,7

PDF generato il 11/10/2017

Dati ANS aggiornati al: 01/07/2017

Allegato 4

Esempio di compilazione Scheda di Monitoraggio annuale di un corso di laurea magistrale LM-40 Università di Torino (Prof.ssa Terracini)

- I. **Sezione iscritti:** immatricolazioni in diminuzione, probabilmente dovuta all'accensione di una seconda laurea della stessa classe LM-40 in *Modeling and Data Science*
- II. **Gruppo A - Indicatori Didattica**
Indicatori generalmente intorno alla media di area geografica e al di sopra della media nazionale. Parecchio superiore alla media la percentuale di laureati entro la durata del corso. Sotto media nazionale, benché sopra la soglia minima l'indicatore di qualità della ricerca dei docenti (QRDLM).
- III. **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione**
Valori oscillanti (si tratta in ogni caso di numeri molto piccoli, 1-3 unità), sotto le medie macroregionale e nazionale. Molti studenti partecipano al programma di mobilità Erasmus senza acquisire CFU, realizzando all'estero il proprio progetto di tesi magistrale (30 CFU); tale pratica è incoraggiata dal CdS, pur non portando ad un miglioramento degli indicatori.
- IV. **Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica**
Valori generalmente superiori alle medie di area geografica e nazionale. Indicano complessivamente un ottimo livello di regolarità delle carriere.
- V. **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione**
Valori generalmente superiori alle medie di area geografica e nazionale.

CONCLUSIONI

I laureati magistrali in Matematica di UniTo raggiungono un tasso di occupazione del 96,3% a tre anni dal titolo. La Laurea triennale è quindi, per la grande maggioranza degli studenti, inserita entro un percorso di studi quinquennale. Il 25,9% dei nostri laureati magistrali prosegue verso un Dottorato di Ricerca, il 25,6% si impiega nel tradizionale settore della ricerca e istruzione, il 28% sono assorbiti da banche e assicurazioni, i restanti nel settore informatico (25%), consulenze (10%).

La soddisfazione dei laureati, secondo l'indagine Alma Laurea 2016 è: 66,2% (decisamente sì), 30,9% (più sì che no); 2,9% (più no che sì) [nazionale: 51,3% (decisamente sì), 41,7% (più sì che no); 5,2,6% (più no che sì); 1,7 (decisamente no)]. Si riscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso ateneo il 83,7% [nazionale: 81,8%].

Il dato è quindi più che soddisfacente.

Nella gran maggioranza gli indicatori mostrano un andamento complessivo più che soddisfacente, eccetto l'indicatore di qualità della ricerca dei docenti (QRDLM) e gli indicatori sull'internazionalizzazione. Il CdS ritiene prioritario elevare l'indicatore di qualità della ricerca, al fine di migliorare l'attrattività del corso verso gli studenti fuori regione e internazionali. L'obiettivo può essere realizzato aumentando la proporzione di CFU negli SSD con migliore valutazione VQR. Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione, il CdS si è impegnato nell'accensione di convenzioni con Dipartimenti esteri. Sarebbe inoltre opportuno che l'Ateneo permettesse di conteggiare negli indicatori sull'internazionalizzazione anche i CFU della prova finale, quando la tesi sia preparata durante il soggiorno Erasmus.

Scheda del Corso di Studio

Denominazione del CdS	Matematica				
Città	TORINO				
Codizione	0010107304100001				
Ateneo	Università degli Studi di TORINO				
Statale o non statale	Statale				
Tipo di Ateneo	Tradizionale				
Area geografica	NORD-OVEST				
Classe di laurea	LM-40				
Interclasse	-				
Tipo	Laurea Magistrale				
Erogazione	Convenzionale				
Durata normale	2 anni				
	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si
	2015	2014	2013		
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo				1	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica				7	6
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia				37	36
	2015	2014	2013		
	2015	2014	2013	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	100	0,0	35,8	30,4
	2014	87	0,0	39,5	32,4
	2015	82	29,0	27,1	29,2
Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2013	94	0,0	29,8	26,9
	2014	81	0,0	35,0	28,5
	2015	80	25,0	23,1	25,5

Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	206	0,0	80,2	77,9
	2014	207	0,0	86,3	83,7
	2015	196	29,0	71,1	83,1
Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2013	178	0,0	69,7	58,2
	2014	183	0,0	73,8	61,4
	2015	166	29,0	60,6	59,1
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2013	169	0,0	59,8	52,9
	2014	178	0,0	64,2	55,8
	2015	161	25,0	53,0	53,2

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2013	102	178	57,3%	0,0	0,0	0,0%	40,8	69,7	58,6%	26,2	58,2	45,0%
	2014	105	183	57,4%	0,0	0,0	0,0%	42,3	73,8	57,3%	29,1	61,4	47,3%
	2015	72	166	43,4%	18,0	29,0	62,1%	33,1	60,6	54,7%	26,9	59,1	45,6%
iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2013	50	63	79,4%	0,0	0,0	0,0%	29,7	33,0	89,9%	15,6	23,3	67,2%
	2014	53	67	79,1%	0,0	0,0	0,0%	25,8	32,0	80,7%	14,4	24,5	58,8%
	2015	78	96	81,3%	0,0	0,0	0,0%	26,2	33,2	78,9%	14,8	25,8	57,5%
iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2013	20	100	20,0%	0,0	0,0	0,0%	4,5	35,8	12,6%	5,1	30,4	16,7%
	2014	15	87	17,2%	0,0	0,0	0,0%	7,7	39,5	19,4%	6,7	32,4	20,7%
	2015	14	82	17,1%	14,0	29,0	48,3%	4,7	27,1	17,4%	6,3	29,2	21,6%
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2013	178	54	3,3	0,0	0,0	0,0	59,7	21,0	2,8	56,6	20,1	2,8
	2014	183	56	3,3	0,0	0,0	0,0	63,3	21,1	3,0	59,8	20,1	3,0
	2015	166	50	3,3	29,0	15,0	1,9	60,6	24,3	2,5	59,1	20,8	2,8
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2013	8	8	100,0%	0,0	0,0	0,0%	3,4	3,7	92,3%	4,8	5,1	93,9%
	2014	10	10	100,0%	0,0	0,0	0,0%	4,7	5,1	91,7%	5,9	6,2	95,4%
	2015	10	10	100,0%	5,0	6,0	83,3%	6,0	7,0	85,7%	6,9	7,4	93,3%

iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2013	286,37	303,00	0,9	0,0	0,0	0,0	179,8	169,7	1,1	172,1	170,2	1,0
		2014	313,25	333,00	0,9	0,0	0,0	0,0	183,2	171,1	1,1	167,3	165,3	1,0
		2015	293,90	312,00	0,9	83,9	75,0	1,1	193,4	181,8	1,1	175,4	172,7	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2013	117	7.272	16,1%	0,0	0,0	0,0%	93,5	2.998,5	31,2%	61,5	2.160,3	28,4%
		2014	105	7.575	13,9%	0,0	0,0	0,0%	167,7	3.114,3	53,8%	85,3	2.343,8	36,4%
		2015	210	6.174	34,0%	0,0	1.272,0	0,0%	95,4	2.522,6	37,8%	80,4	2.189,7	36,7%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2013	3	50	60,0%	0,0	0,0	0,0%	4,2	29,7	140,4%	1,8	15,6	117,2%
		2014	3	53	56,6%	0,0	0,0	0,0%	3,0	25,8	116,1%	1,7	15,3	111,8%
		2015	6	78	76,9%	0,0	0,0	0,0%	3,3	26,2	127,4%	1,9	15,3	121,4%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2013	0	100	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,5	35,8	14,0%	0,5	30,4	17,3%
		2014	0	87	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,5	39,5	12,7%	0,7	32,4	20,6%
		2015	2	82	24,4%	2,0	29,0	69,0%	0,4	27,1	15,8%	1,2	29,2	39,8%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	38,5	60,0	64,1%	0,0	0,0	0,0%	42,5	60,0	70,8%	36,6	60,0	61,0%
		2014	40,4	60,0	67,4%	0,0	0,0	0,0%	39,0	60,0	65,0%	36,9	60,0	61,6%
		2015	40,1	60,0	66,9%	48,2	60,0	80,4%	40,7	60,0	67,8%	36,3	60,0	60,5%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2013	92	94	97,9%	0,0	0,0	0,0%	28,7	29,8	96,1%	26,4	26,9	98,2%
		2014	78	81	96,3%	0,0	0,0	0,0%	34,5	35,0	98,6%	27,9	28,5	97,8%
		2015	79	80	98,8%	24,0	25,0	96,0%	22,4	23,1	96,9%	24,6	25,5	96,5%

iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	77	94	81,9%	0,0	0,0	0,0%	26,5	29,8	88,8%	21,9	26,9	81,2%
		2014	69	81	85,2%	0,0	0,0	0,0%	30,8	35,0	88,1%	23,7	28,5	83,1%
		2015	69	80	86,3%	21,0	25,0	84,0%	19,0	23,1	82,1%	19,6	25,5	76,9%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2013	77	94	81,9%	0,0	0,0	0,0%	26,7	29,8	89,4%	21,9	26,9	81,4%
		2014	70	81	86,4%	0,0	0,0	0,0%	30,7	35,0	87,6%	23,7	28,5	83,1%
		2015	69	80	86,3%	21,0	25,0	84,0%	18,9	23,1	81,5%	19,6	25,5	77,0%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	51	94	54,3%	0,0	0,0	0,0%	17,2	29,8	57,5%	11,7	26,9	43,4%
		2014	41	81	50,6%	0,0	0,0	0,0%	18,5	35,0	52,9%	12,6	28,5	44,3%
		2015	39	80	48,8%	17,0	25,0	68,0%	12,4	23,1	53,7%	10,7	25,5	42,0%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2013	51	94	54,3%	0,0	0,0	0,0%	17,2	29,8	57,5%	11,8	26,9	43,7%
		2014	41	81	50,6%	0,0	0,0	0,0%	18,7	35,0	53,3%	12,7	28,5	44,5%
		2015	40	80	50,0%	17,0	25,0	68,0%	12,4	23,1	53,7%	10,8	25,5	42,6%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2013	65	72	90,3%	0,0	0,0	0,0%	31,3	35,7	87,9%	21,6	28,3	76,5%
		2014	65	72	90,3%	0,0	0,0	0,0%	27,3	30,0	91,1%	19,2	25,6	75,2%
		2015	81	94	86,2%	0,0	0,0	0,0%	27,0	29,8	90,5%	20,6	26,9	76,7%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2013	2.292	2.420	94,7%	0,0	0,0	0,0%	1.146,4	1.367,4	83,8%	1.136,2	1.253,9	90,6%
		2014	2.494	2.660	93,8%	0,0	0,0	0,0%	1.176,0	1.384,6	84,9%	1.142,5	1.269,5	90,0%
		2015	2.316	2.498	92,7%	488,0	600,0	81,3%	1.224,0	1.447,7	84,5%	1.155,9	1.310,2	88,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	93	94	98,9%	0,0	0,0	0,0%	29,2	29,8	97,8%	26,6	26,9	98,8%
		2014	79	81	97,5%	0,0	0,0	0,0%	34,5	35,0	98,6%	28,1	28,5	98,6%
		2015	79	80	98,8%	24,0	25,0	96,0%	22,4	23,1	96,9%	24,8	25,5	97,2%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2013	55	72	76,4%	0,0	0,0	0,0%	22,7	30,0	75,6%	12,6	25,6	49,1%
		2014	65	94	69,1%	0,0	0,0	0,0%	21,7	29,8	72,6%	13,8	26,9	51,2%
		2015	50	81	61,7%	0,0	0,0	0,0%	23,5	35,0	67,1%	15,0	28,5	52,7%

iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2013	1	94	1,1%	0,0	0,0	0,0%	0,5	29,8	1,7%	0,1	26,9	0,3%
		2014	1	81	1,2%	0,0	0,0	0,0%	0,0	35,0	0,0%	0,1	28,5	0,2%
		2015	0	80	0,0%	0,0	25,0	0,0%	0,0	23,1	0,0%	0,1	25,5	0,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2013	4	72	5,6%	0,0	0,0	0,0%	1,3	35,7	3,7%	1,3	28,3	4,7%
		2014	2	72	2,8%	0,0	0,0	0,0%	0,3	30,0	1,1%	0,8	25,6	3,3%
		2015	6	94	6,4%	0,0	0,0	0,0%	1,2	29,8	3,9%	0,8	26,9	3,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	206	20,2	10,2	0,0	0,0	0,0	68,7	11,4	6,0	75,8	10,4	7,3
	2014	207	22,2	9,3	0,0	0,0	0,0	74,0	11,5	6,4	81,5	10,6	7,7
	2015	196	20,8	9,4	29,0	5,0	5,8	71,1	12,1	5,9	83,1	10,9	7,6
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2013	101	17,2	5,9	0,0	0,0	0,0	30,6	7,1	4,3	30,8	7,1	4,4
	2014	88	22,2	4,0	0,0	0,0	0,0	34,1	7,2	4,8	32,8	7,2	4,6
	2015	83	20,2	4,1	29,0	5,0	5,8	27,3	7,4	3,7	30,5	7,7	4,0

PDF generato il 11/10/2017

Dati ANS aggiornati al: 01/07/2017